## Informations de base

| | |
|---|---|
| **2001/0264(CNS)**<br><br>CNS - Procédure de consultation<br>Règlement | Procédure terminée |
| FEOGA Garantie: contrôles du financement par les États membres (modif. règlement (CEE) n° 4045/89)<br><br>**Subject**<br><br>3.10.13 Fonds européen d'orientation et de garantie agricole, FEOGA et FEAGA | |

## Acteurs principaux

**Parlement européen**

| Commission au fond | Rapporteur(e) | Date de nomination |
|---|---|---|
| CONT Contrôle budgétaire | CASACA Paulo (PSE) | 04/12/2001 |

| Commission pour avis | Rapporteur(e) pour avis | Date de nomination |
|---|---|---|
| JURI Juridique et marché intérieur | CROWLEY Brian (UEN) | 07/01/2002 |
| AGRI Agriculture et développement rural | SCHIERHUBER Agnes (PPE-DE) | 04/12/2001 |

**Conseil de l'Union européenne**

| Formation du Conseil | Réunions | Date |
|---|---|---|
| Agriculture et pêche | 2468 | 2002-11-28 |

**Commission européenne**

| DG de la Commission | Commissaire |
|---|---|
| Agriculture et développement rural | |

## Evénements clés

| Date | Evénement | Référence | Résumé |
|---|---|---|---|
| 13/11/2001 | Publication de la proposition législative | COM(2001)0663 | Résumé |
| 10/12/2001 | Annonce en plénière de la saisine de la commission | | |
| 02/09/2002 | Vote en commission | | Résumé |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 02/09/2002 | Dépôt du rapport de la commission, 1ère lecture/lecture unique | A5-0275/2002 | |
| 24/09/2002 | Décision du Parlement | T5-0433/2002 | Résumé |
| 24/09/2002 | Débat en plénière | | |
| 26/11/2002 | Publication de la proposition législative modifiée | COM(2002)0682 | Résumé |
| 28/11/2002 | Adoption de l'acte par le Conseil suite à la consultation du Parlement | | |
| 28/11/2002 | Fin de la procédure au Parlement | | |
| 05/12/2002 | Publication de l'acte final au Journal officiel | | |

## Informations techniques

| | |
|---|---|
| **Référence de la procédure** | 2001/0264(CNS) |
| **Type de procédure** | CNS - Procédure de consultation |
| **Sous-type de procédure** | Note thématique |
| **Instrument législatif** | Règlement |
| **Base juridique** | Traité CE (après Amsterdam) EC 037 |
| **État de la procédure** | Procédure terminée |
| **Dossier de la commission** | CONT/5/15439 |

## Portail de documentation

**Parlement Européen**

| Type de document | Commission | Référence | Date | Résumé |
|---|---|---|---|---|
| Rapport déposé de la commission, 1ère lecture/lecture unique | | A5-0275/2002 | 02/09/2002 | |
| Texte adopté du Parlement, 1ère lecture/lecture unique | | T5-0433/2002<br>JO C 273 14.11.2003, p. 0024-0116 E | 24/09/2002 | Résumé |

**Commission Européenne**

| Type de document | Référence | Date | Résumé |
|---|---|---|---|
| Document de base législatif | COM(2001)0663<br>JO C 051 26.02.2002, p. 0366 E | 13/11/2001 | Résumé |
| Proposition législative modifiée | COM(2002)0682 | 26/11/2002 | Résumé |

## Informations complémentaires

| Source | Document | Date |
|---|---|---|

**Acte final**

Règlement 2002/2154
JO L 328 05.12.2002, p. 0004-0005 Résumé

# FEOGA Garantie: contrôles du financement par les États membres (modif. règlement (CEE) n° 4045/89)

2001/0264(CNS) - 28/11/2002 - Acte final

OBJECTIF : modifier le règlement 4045/89/CEE relatif aux contrôles, par les États membres, des opérations faisant partie du système de financement par le FEOGA, section "garantie". MESURE DE LA COMMUNAUTÉ : Règlement 2154/2002/CE du Conseil. CONTENU : le règlement vise à adapter le montant des aides susceptibles d'être contrôlées à l'évolution du taux d'inflation, à créer des actions communes de contrôle qui permettent une réduction du nombre minimum de contrôles jusqu'à 25 %, et à simplifier les obligations d'information dans les cas de demandes d'assistance mutuelle. ENTRÉE EN VIGUEUR : 08/12/2002. Le règlement est applicable à partir de la période de contrôle 2003/2004.

# FEOGA Garantie: contrôles du financement par les États membres (modif. règlement (CEE) n° 4045/89)

2001/0264(CNS) - 26/11/2002 - Proposition législative modifiée

Plusieurs des amendements proposés par le Parlement européen développent et clarifient les dispositions du règlement; ils sont incorporés à la version finale du règlement modifiant le règlement 4045/89/CEE.

# FEOGA Garantie: contrôles du financement par les États membres (modif. règlement (CEE) n° 4045/89)

2001/0264(CNS) - 24/09/2002 - Texte adopté du Parlement, 1ère lecture/lecture unique

En adoptant le rapport de M. Paulo CASACA (PSE, P), le Parlement européen a approuvé la proposition sous réserve d'amendements proposés par la commission au fond (se reporter au résumé précédent).

# FEOGA Garantie: contrôles du financement par les États membres (modif. règlement (CEE) n° 4045/89)

2001/0264(CNS) - 13/11/2001 - Document de base législatif

OBJECTIF : modifier le règlement 4045/89/CEE relatif aux contrôles, par les États membres, des opérations faisant partie du système de financement par le FEOGA, section "garantie". CONTENU : avec le temps, mais en particulier au cours du processus de modification visant à redéfinir les mesures du développement rural exclues (règlement 2311/2000/CE), plusieurs États membres ont posé le problème du nombre minimal de contrôles requis par la législation. Pour certains (en particulier l'Italie et l'Espagne, comptant environ 600 contrôles chacun), le nombre minimal pose des problèmes pour mener à bien les contrôles dans les délais requis et entrave le développement de nouvelles approches et d'examens plus approfondis. Le nombre minimal de contrôles est fixé à 50% du nombre des entreprises bénéficiant d'aides dont le montant est supérieur à 100 000 euros. Ce chiffre n'a pas changé depuis 1994. En vue d'une plus grande flexibilité permettant plus régulièrement de réduire le nombre minimal de contrôles et d'encourager les actions en commun, la proposition au Conseil prévoit une réduction maximale de 25% du nombre minimal de contrôles. En outre, les exigences en matière de communication, en ce qui concerne les demandes d'assistance mutuelle, sont simplifiées (communication trimestrielle sous la forme d'une synthèse). Le règlement ne nécessite pas de participation financière de la Communauté et la proposition n'a donc aucune incidence financière.