

| Informations de base   |                              |
|--|------------------------------|
| <b>2002/0824(CNS)</b><br>CNS - Procédure de consultation<br>Règlement  | Procédure caduque ou retirée |
| Décisions en matière civile et commerciale: contrats de travail<br><br><b>Subject</b><br>7.40.02 Coopération judiciaire en matière civile et commerciale |                              |

| Acteurs principaux            |   |  |   |                           |
|-------------------------------|---|--|---|---------------------------|
| Parlement européen            | <b>Commission au fond</b>                 |  | <b>Rapporteur(e)</b>                            | <b>Date de nomination</b> |
|                               | <b>JURI</b> Juridique et marché intérieur |  | WALLIS Diana (ELDR)                             | 20/02/2003                |
|                               | <b>Commission pour avis</b>               |  | <b>Rapporteur(e) pour avis</b>                  | <b>Date de nomination</b> |
|                               | <b>EMPL</b> Emploi et affaires sociales   |  | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. |                           |
| Conseil de l'Union européenne |   |  |   |                           |
| Commission européenne         | <b>DG de la Commission</b>                |  | <b>Commissaire</b>                              |                           |
|                               | Justice et consommateurs                  |  | FRATTINI Franco                                 |                           |

| Evénements clés |  |              |        |
|-----------------|--|--------------|--------|
| Date            | Evénement  | Référence    | Résumé |
| 19/11/2002      | Publication de la proposition législative                      | 14363/2002   | Résumé |
| 16/12/2002      | Annonce en plénière de la saisine de la commission             |              |        |
| 08/07/2003      | Vote en commission   |              | Résumé |
| 08/07/2003      | Dépôt du rapport de la commission, 1ère lecture/lecture unique | A5-0253/2003 |        |
| 02/09/2003      | Décision du Parlement  | T5-0353/2003 | Résumé |

| Informations techniques          |                |
|----------------------------------|----------------|
| <b>Référence de la procédure</b> | 2002/0824(CNS) |

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Type de procédure        | CNS - Procédure de consultation   |
| Sous-type de procédure   | Note thématique   |
| Instrument législatif    | Règlement   |
| Base juridique           | Traité CE (après Amsterdam) EC 067-p1<br>Traité CE (après Amsterdam) EC 061 |
| État de la procédure     | Procédure caduque ou retirée  |
| Dossier de la commission | JURI/5/19002  |

| Portail de documentation                                     |            |   |            |                        |
|--|------------|---|------------|------------------------|
| Parlement Européen   |            |   |            |                        |
| Type de document   | Commission | Référence   | Date       | Résumé                 |
| Rapport déposé de la commission, 1ère lecture/lecture unique |            | <a href="#">A5-0253/2003</a>  | 08/07/2003 |                        |
| Texte adopté du Parlement, 1ère lecture/lecture unique       |            | <a href="#">T5-0353/2003</a><br>JO C 076 25.03.2004, p. 0037-0085 E | 02/09/2003 | <a href="#">Résumé</a> |
| Conseil de l'Union   |            |   |            |                        |
| Type de document   |            | Référence   | Date       | Résumé                 |
| Document de base législatif                                  |            | <a href="#">14363/2002</a><br>JO C 311 14.12.2002, p. 0016          | 19/11/2002 | <a href="#">Résumé</a> |

| Informations complémentaires |                         |      |
|------------------------------|-------------------------|------|
| Source                       | Document                | Date |
| Commission européenne        | <a href="#">EUR-Lex</a> |      |

## Décisions en matière civile et commerciale: contrats de travail

2002/0824(CNS) - 02/09/2003 - Texte adopté du Parlement, 1ère lecture/lecture unique

Le Parlement européen a rejeté l'initiative du Royaume des Pays-Bas et a invité les Pays-Bas à retirer cette initiative.

## Décisions en matière civile et commerciale: contrats de travail

2002/0824(CNS) - 19/11/2002 - Document de base législatif

OBJECTIF : modifier le règlement 44/2001/CE concernant la compétence judiciaire et la reconnaissance des décisions en matière civile et commerciale en vue d'aménager les règles de compétence relatives aux contrats individuels de travail. CONTENU : le règlement 44/2001/CE entré en vigueur le 1er mars 2002, porte sur la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale. Il prévoit, entre autre, des règles de compétence en matière de contrats individuels de travail et notamment, une règle de compétence pour les actions formées par un employeur (article 20 du dispositif). Les décisions rendues conformément à cet article sont ainsi reconnues et exécutées de la même manière dans tous les États membres. Suite aux difficultés survenues dans les relations de travail transfrontières, il est apparu nécessaire de modifier cet article. Ainsi, lorsqu'un employeur doit mettre fin à un contrat de travail, le droit de certains États membres prévoit que l'employeur puisse demander l'annulation du contrat par décision judiciaire plutôt que par licenciement. Dans certains cas, l'annulation par décision judiciaire est même obligatoire. En conséquence, la présente proposition, présentée sur initiative hollandaise, vise à modifier le règlement 44/2001 afin de donner la possibilité à un

employeur de former une action devant les tribunaux du lieu où le travailleur accomplit habituellement son travail afin de faciliter les conditions d'annulation de son contrat de travail par décision judiciaire (notamment, en rapprochant au maximum les juridictions compétentes, du litige). Si le travailleur exerce son travail dans un autre pays, l'action de l'employeur devrait s'effectuer devant les tribunaux du lieu où se trouve l'établissement qui a embauché le travailleur.