

| Informations de base | |
|--|--------------------|
| 2006/2018B(BUD) BUD - Procédure budgétaire | Procédure terminée |
| Budget 2007: autres sections | |
| Subject 8.70.60 Budgets annuels antérieurs | |

Acteurs principaux





| | | | | |
|--|---|---|---|---------------------------|
| Parlement européen | Commission au fond | | Rapporteur(e) | Date de nomination |
| | BUDG Budgets | | GRECH Louis (PSE) | 11/01/2006 |
| | Commission pour avis | | Rapporteur(e) pour avis | Date de nomination |
| | AFET Affaires étrangères | | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| | DEVE Développement | | SCHRÖDER Jürgen (PPE-DE) | 25/01/2006 |
| | INTA Commerce international | | ŠŤASTNÝ Peter (PPE-DE) | 25/01/2006 |
| | CONT Contrôle budgétaire | | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | 22/02/2006 |
| | ECON Affaires économiques et monétaires | | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| | EMPL Emploi et affaires sociales | | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| | ENVI Environnement, santé publique et sécurité alimentaire | | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| ITRE Industrie, recherche et énergie | | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | 21/02/2006 | |
| IMCO Marché intérieur et protection des consommateurs | | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | | |

| | | |
|---|---|------------|
| TRAN Transports et tourisme | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| REGI Développement régional | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| AGRI Agriculture et développement rural | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| PECH Pêche | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| CULT Culture et éducation | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| JURI Affaires juridiques | WALLIS Diana (ALDE) | 23/02/2006 |
| LIBE Libertés civiles, justice et affaires intérieures | DEPREZ Gérard (ALDE) | 22/02/2006 |
| AFCO Affaires constitutionnelles | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | 21/02/2006 |
| FEMM Droits de la femme et égalité des genres | La commission a décidé de ne pas donner d'avis. | |
| PETI Pétitions | DOBOLYI Alexandra (PSE) | 21/03/2006 |

| | | | |
|-------------------------------|---|-----------------|-------------|
| Conseil de l'Union européenne | Formation du Conseil | Réunions | Date |
| | Affaires générales | 2743 | 2006-07-17 |
| | Affaires économiques et financières ECOFIN | 2742 | 2006-07-14 |
| | Affaires économiques et financières ECOFIN | 2764 | 2006-11-21 |
| | Affaires économiques et financières ECOFIN | 2716 | 2006-03-14 |
| | Emploi, politique sociale, santé et consommateurs | 2767 | 2006-11-30 |

| | | |
|-----------------------|----------------------------|--------------------|
| Commission européenne | DG de la Commission | Commissaire |
| | Budget | GRYBAUSKAITÉ Dalia |

Événements clés

| Date | Événement | Référence | Résumé |
|------------|--|--|--------|
| 14/03/2006 | Adoption de résolution/conclusions par le Conseil | | Résumé |
| 15/06/2006 | Publication de l'avant-projet de budget de la Commission | SEC(2006)0531  | Résumé |
| 17/07/2006 | Publication du projet de budget du Conseil | 11675/2006 | Résumé |
| 26/09/2006 | Annonce en plénière de la saisine de la commission | | |
| 12/10/2006 | Vote en commission | | Résumé |
| 13/10/2006 | Dépôt du rapport budgétaire | A6-0356/2006 | |
| 24/10/2006 | Débat en plénière |  | |
| 26/10/2006 | Décision du Parlement | T6-0452/2006 | Résumé |
| 26/10/2006 | Résultat du vote au parlement |  | |
| 30/11/2006 | Adoption du projet du budget par le Conseil | | |
| 12/12/2006 | Débat en plénière |  | |
| 14/12/2006 | Fin de la procédure au Parlement | | |
| 16/03/2007 | Publication de l'acte final au Journal officiel | | |



Informations techniques

| | |
|---------------------------|----------------------------|
| Référence de la procédure | 2006/2018B(BUD) |
| Type de procédure | BUD - Procédure budgétaire |
| Sous-type de procédure | Budget |
| État de la procédure | Procédure terminée |
| Dossier de la commission | BUDG/6/33278 |

Portail de documentation

Parlement Européen

| Type de document | Commission | Référence | Date | Résumé |
|---|--|--------------|------------|--------|
| Avis de la commission | LIBE | PE376.433 | 05/09/2006 | |
| Avis de la commission | PETI | PE376.335 | 13/09/2006 | |
| Avis de la commission | INTA | PE376.365 | 13/09/2006 | |
| Projet de rapport de la commission | | PE378.811 | 29/09/2006 | |
| Avis de la commission | DEVE | PE376.788 | 03/10/2006 | |
| Amendements déposés en commission | | PE378.843 | 05/10/2006 | |
| Rapport budgétaire déposé, 1ère lecture | | A6-0356/2006 | 13/10/2006 | |

| | | | | |
|---|--|------------------------------|------------------------|------------------------|
| Texte budgétaire adopté du Parlement | | T6-0452/2006 | 26/10/2006 | Résumé |
| Conseil de l'Union | | | | |
| Type de document | Référence | Date | Résumé | |
| Projet de budget du Conseil | 11675/2006 | 17/07/2006 | Résumé | |
| Commission Européenne | | | | |
| Type de document | Référence | Date | Résumé | |
| Document annexé à la procédure | SEC(2006)0558  | 02/05/2006 | Résumé | |
| Avant-projet de budget de la Commission | SEC(2006)0531  | 15/06/2006 | Résumé | |

| | | |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------|
| Informations complémentaires | | |
| Source | Document | Date |
| Commission européenne | EUR-Lex | |

| | |
|---|------------------------|
| Acte final | |
| Budget 2007/0143(1) JO L 077 16.03.2007, p. 0001 | Résumé |

Budget 2007: autres sections

2006/2018B(BUD) - 02/05/2006 - Document annexé à la procédure

Dans une lettre de la Commission européenne au Secrétaire général du Parlement européen, celle-ci indique que, conformément à l'article 272, paragraphe 9, du traité CE, le taux maximal d'augmentation des dépenses "non obligatoires" est fixé à:

- 3,4% pour le budget 2007 avec les 25 États membres actuels.
- 3,6% pour le budget 2007 avec les 25 États membres actuels et la Bulgarie.
- 4% pour le budget 2007 avec les 25 États membres actuels et la Roumanie.
- 4,2% pour le budget 2007 avec les 25 États membres actuels, la Bulgarie et la Roumanie.

Budget 2007: autres sections

2006/2018B(BUD) - 21/11/2006

Le Conseil est parvenu à un accord politique en 2ème lecture sur le projet de budget général pour l'exercice 2007, lequel devra être confirmé lors d'une réunion ultérieure du Conseil.

Il a également demandé au comité des représentants permanents de poursuivre les négociations sur les points qui restent encore en suspens entre le Conseil et le Parlement européen, à la suite de la réunion de concertation avec la délégation parlementaire du 21 novembre 2006.

Budget 2007: autres sections

Le Conseil a approuvé, à la majorité qualifiée et en 1^{ère} lecture, le projet de budget général pour l'exercice 2007 après une réunion de concertation avec le Parlement européen et la Commission. Le projet de budget sera adopté en point "A" - sans discussion - par le Conseil "Affaires générales et relations extérieures" lors de sa session du **17 juillet 2006**.

Selon l'usage, ce projet de budget sera examiné et amendé en 1^{ère} lecture par le Parlement européen à l'automne 2006. La Commission présentera, également à l'automne, l'habituelle lettre rectificative ad hoc avant la 2^{ème} lecture du Conseil, qui est prévue pour novembre 2006.

Avant d'examiner et d'établir le projet de budget, le Conseil a procédé à la rencontre habituelle avec une délégation du Parlement européen, s'inscrivant dans le cadre de l'accord interinstitutionnel. Cette délégation était conduite par M. Janusz **LEWANDOWSKI**, Président de la Commission des budgets, et composée comme suit:

- M. James **ELLES**, rapporteur pour la section III (Commission) du budget 2007, M. Louis **GRECH**, rapporteur pour les autres sections du budget 2007,
- M. Reimer **BÖGE**, Mme Ingeborg **GRÄSLE**, Mme Catherine **GUY-QUINT**, Mme Anne **JENSEN**, M. Jan **MULDER**, M. Giovanni **PITTELLA**, M. Paul **RÜBIG**, M. Antonis **SAMARAS**, M. Esko **SEPPÄNEN**, M. László **SURJÁN**, Mme Helga **TRÜPEL**, M. Kyösti **VIRRANKOSKI** et M. Ralf **WALTER**, membres du Parlement européen.

Mme Dalia **GRYBAUSKAITĖ**, membre de la Commission européenne, a participé à cette réunion de concertation.

Cette réunion, qui avait été préparée par un "trilogue" le 10 juillet 2006, a porté sur les grandes lignes du budget 2007. En ce qui concerne spécifiquement le budget des autres institutions, le Conseil a confirmé 2 déclarations :

- l'une portant sur l'"amélioration de la productivité pour la période 2007-2013", y compris le gel de postes après le départ à la retraite des titulaires,
- l'autre concernant le "recrutement lié à l'élargissement de 2004".

Après la rencontre avec le PE et sur base des travaux préparatoires effectués par le Comité des représentants permanents (COREPER) et lors de la réunion de concertation avec le Parlement européen, le Conseil a confirmé à la majorité qualifiée l'accord dégagé par le COREPER sur le projet de budget général pour 2007 (se reporter au résumé au projet de budget 2007 du 17 juillet 2006).

Le Conseil donne mandat à la présidence, assistée par le Secrétariat général du Conseil, pour mettre au point les documents budgétaires et les transmettre au Parlement européen conformément au calendrier prévu.

Budget 2007: autres sections

2006/2018B(BUD) - 17/07/2006 - Projet de budget du Conseil

Le Conseil a établi à la majorité qualifiée en 1^{ère} lecture le projet de budget des autres institutions de l'Union pour l'exercice 2007. Pour établir ce projet de budget, le Conseil s'est basé sur l'avant-projet de budget de la Commission ainsi que sur les débats issus de la réunion de concertation interinstitutionnelle du 14 juillet 2006 (lire aussi l'activité Conseil du 17 juillet 2006, sur le **débat** ayant entouré l'adoption du projet de budget par le Conseil en concertation avec le Parlement européen et la Commission).

Le projet de budget des autres institutions (hors Commission) se caractérise par les éléments suivants :

A. Généralités :

- fixation d'un niveau approprié de dépenses pour le budget administratif de chaque institution,
- application de réductions ciblées en limitant les augmentations demandées à 2% par rapport à 2006 pour certains types de dépenses, telles que les services informatiques, et en maintenant des baisses spécifiques pour telle ou telle autre ligne budgétaire en tenant compte des besoins réels;
- application d'un taux de réduction différencié pour les dépenses courantes liées à l'amélioration de productivité et à l'incidence de la coopération interinstitutionnelle (entre 1,5% et 2,5%, compte tenu de l'exécution en 2004 et 2005);
- augmentation de l'abattement forfaitaire standard sur les salaires pour la plupart des institutions, en tenant compte du taux actuel d'emplois vacants.

Pour ce qui est des recrutements liés à l'élargissement de 2004, le Conseil a approuvé une déclaration dans laquelle il prend acte avec préoccupation des informations fournies par les institutions selon lesquelles le processus de recrutement serait ralenti ainsi que le faible taux d'occupation des postes de direction intermédiaires. Il demande instamment aux institutions et à l'EPSO de tout mettre en œuvre pour assurer une poursuite rapide du recrutement afin que les postes accordés soient occupés dans les meilleurs délais. Il entend suivre de près le processus de recrutement en cours en demandant à chaque institution et à l'EPSO de lui transmettre chaque trimestre des informations sur l'état des recrutements liés à l'élargissement de 2004. Il invite également le Secrétaire général de chaque institution à présenter un rapport sur les progrès réalisés dans ce domaine avant la 2^{ème} lecture du budget 2007, en novembre 2006.

Par ailleurs, le Conseil a décidé d'accepter certains nouveaux postes demandés par les institutions pour les nouvelles tâches sur la base de besoins justifiés. Il entend également dégager un accord sur une politique de l'Autorité budgétaire **de gel des postes devenus vacants en 2007 à la suite du**

départ à la retraite du titulaire (à l'exception des postes liés aux langues et des postes AD 13 à AD 16), **en vue de leur suppression dans le budget 2008**. Si une telle politique devait s'appliquer, quelque 200 postes pourraient disparaître (Conseil 24, Commission 170, Cour de justice 1, Cour des comptes 2 et Comité économique et social européen 3).

Dans le cadre de ce "programme d'amélioration de la productivité pour la période 2007-2013" le Conseil a fait une 2^{ème} déclaration au terme de laquelle il souligne l'importance de garantir une véritable amélioration de la productivité dans l'administration de l'UE tout au long de la nouvelle période du cadre financier. Il rappelle également qu'il faut veiller à ce que les estimations budgétaires des institutions se fondent sur des besoins réels, justifiés et démontrés. La productivité doit également être améliorée par le redéploiement et la réorganisation des structures administratives des institutions de l'UE ; des économies doivent être réalisées au niveau des effectifs, de la politique immobilière, des appels d'offres pour les équipements et les fournitures, ainsi que des investissements dans le domaine informatique.

Le Conseil invite les institutions à présenter, d'ici la fin de 2006, un aperçu global des éléments qui composent leurs bases de coûts actuelles, ainsi que leurs plans pour évaluer les améliorations possibles pour l'avenir.

B. Dépenses autorisées par le Conseil pour chaque institution (hors Commission) : pour chacune des institutions, le Conseil a établi les montants de dépenses, selon le canevas suivant :

- **Section I : Parlement européen** : 1,378 milliards EUR (même montant que dans l'APB en application du « Gentlemen's agreement » : augmentation de + 4,24% par rapport au budget 2006);
- **Section II : Conseil** : 593,53 mios EUR (+0,3% par rapport au budget 2006) ; abattement forfaitaire standard sur les salaires maintenu à 7%, comme proposé à l'APB ; taux de réduction sur les dépenses courantes liées à l'amélioration de la productivité et à l'incidence de la coopération interinstitutionnelle à 1,7% ; réductions ciblées de dépenses en matière informatique, au projet SÉSAME et à la réserve pour imprévus. En ce qui concerne le personnel, le Conseil a approuvé la création de 20 postes pour des nouvelles tâches et 37 postes pour l'élargissement. Il a approuvé les transformations demandées pour le déroulement des carrières et la transformation de 13 postes temporaires en postes permanents. Toutefois, il a rejeté la demande de 39 postes supplémentaires.
- **Section IV : Cour de Justice** : 267,59 mios EUR (+6,89% par rapport au budget 2006) ; abattement forfaitaire standard sur les salaires fixé à 4,5% ; taux de réduction sur les dépenses courantes liées à l'amélioration de la productivité fixé à 2,2% ; réductions ciblées de dépenses pour le mobilier et l'informatique. En ce qui concerne les effectifs, le Conseil a approuvé la création de 8 postes pour de nouvelles tâches, 115 postes en vue de l'élargissement à la Roumanie et à la Bulgarie et 2 postes pour la traduction vers l'irlandais. Il a accepté les transformations demandées pour le déroulement des carrières et a approuvé la suppression de 5 postes. Il a également accepté les crédits demandés pour l'emploi de 7 agents contractuels mais a rejeté tous les autres postes demandés.
- **Section V : Cour des Comptes** : 117,5 mios EUR (+3,8% par rapport au budget 2006) ; abattement forfaitaire sur les salaires fixé à 4,5% ; taux de réduction sur les dépenses courantes fixé à 2,5% ; réductions ciblées de dépenses pour l'informatique. En ce qui concerne les effectifs, le Conseil a approuvé la création de 3 postes pour de nouvelles tâches et de 41 autres postes ainsi que les crédits pour l'emploi d'agents contractuels en vue de l'élargissement à la Roumanie et à la Bulgarie. Il a approuvé les transformations demandées pour le déroulement des carrières ainsi que la suppression de 2 postes temporaires. Les autres postes demandés ont été rejetés.
- **Section VI : Comité économique et social** : 111,16 mios EUR (+2,95% par rapport au budget 2006) ; abattement forfaitaire standard sur les salaires fixé à 4% ; taux de réduction sur les dépenses courantes fixé à 2,3% ; réductions ciblées de dépenses en limitant l'augmentation à 2% par rapport à 2006 pour l'informatique et en appliquant une baisse spécifique aux autres dépenses immobilières. En ce qui concerne les effectifs, le Conseil a approuvé la création de 2 postes pour de nouvelles tâches, de 11 postes pour l'élargissement de 2004 et de 6 postes en vue de l'élargissement à la Roumanie et à la Bulgarie. Il a approuvé les transformations demandées pour le déroulement des carrières et a repoussé tous les autres postes demandés.
- **Section VII : Comité des Régions** : 66,52 mios EUR (+ 4,98% par rapport à 2006) ; abattement forfaitaire standard sur les salaires fixé à 5% ; taux de réduction sur les dépenses courantes fixé à 2,5% ; réductions ciblées de dépenses en limitant l'augmentation à 2% par rapport à 2006 pour l'informatique et en appliquant une baisse spécifique pour les dépenses relatives aux personnes liées à l'institution. En ce qui concerne les effectifs, le Conseil a approuvé la création de 3 postes pour de nouvelles tâches. Il a accepté les transformations demandées pour le déroulement des carrières en rejetant tous les autres postes demandés.
- **Section VIII-A : Médiateur européen** : 8 mios EUR (+4,18% par rapport à 2006) ; taux de réduction sur les dépenses courantes fixé à 2,5% ; réductions ciblées en appliquant une baisse spécifique au séminaire biennal des médiateurs nationaux. En ce qui concerne les effectifs, le Conseil a approuvé les transformations demandées pour le déroulement des carrières.
- **Section VIII-B : Contrôleur européen des données** : 4,8 mios EUR (+16% par rapport à l'APBR 3/2006) ; abattement forfaitaire standard sur les salaires fixé à 1,8% ; taux de réduction sur les dépenses courantes fixé à 2,5%. En ce qui concerne les effectifs, le Conseil a approuvé la création de 3 postes pour de nouvelles tâches. Toutes les autres demandes de postes ont été rejetées.

Budget 2007: autres sections

2006/2018B(BUD) - 14/12/2006 - Acte final

OBJECTIF : arrêt définitif du budget général de l'Union européenne pour l'exercice 2007.

ACTE LÉGISLATIF : 2007/143/CE, Euratom.

CONTENU : le budget de l'Union pour l'exercice 2007 est définitivement arrêté conformément à la procédure budgétaire clôturée le 14 décembre 2006 (voir résumé de la résolution du Parlement du 14/12/2006 de la fiche de procédure [BUD/2006/2018](#)).

Le budget 2007 est le 1^{er} à relever du nouveau cadre financier pluriannuel, qui couvrira la période allant jusqu'en 2013 ; il est aussi le 1^{er} budget de l'Union élargie à 27 États membres. Il prendra en charge une nouvelle génération de programmes axés sur les priorités clés de l'Union, notamment la **croissance durable** et l'**emploi**.

Le budget pour 2007 s'élève à **126,5 milliards EUR en crédits d'engagement**, ce qui représente 1,08% du RNB communautaire, soit une hausse de 5% par rapport au budget de 2006.

Les crédits de paiement s'établissent à **115,5 milliards EUR**, ou à 0,99% du RNB, ce qui constitue une augmentation de 7,6% par rapport à 2006.

La priorité de l'Union européenne pour le budget 2007 sera celle de **la croissance et de l'emploi**, en ligne avec la stratégie de Lisbonne.

Budget des autres institutions la rubrique « administration » du budget comportant l'ensemble des dépenses des institutions de l'Union représente quelque 5,5% du budget total de l'UE et concentre pratiquement **7 milliards EUR** (en engagements et en paiements).

Sur l'ensemble de ces dépenses, **le budget des autres institutions**, soit :

- Parlement européen,
- Conseil,
- Cour de Justice,
- Cour des comptes,
- Comité économique et social européen,
- Comité des Régions,
- Médiateur européen,
- Contrôleur européen des données

représente 37,1% du total, soit **2.577.189.874 EUR**.

Budget 2007: autres sections

2006/2018B(BUD) - 15/06/2006 - Avant-projet de budget de la Commission

OBJECTIF : présentation de l'avant-projet de budget (APB) 2007 pour les autres institutions de l'Union (budget « autres sections »).

CONTENU : La Commission a présenté un avant-projet de budget 2007 prenant en compte les montants des états provisionnels de toutes les autres institutions de l'Union (hors Section III – Commission). Celui-ci comporte globalement les prévisions budgétaires suivantes : 3,270 milliards EUR pour les dépenses administratives de la Commission et **2,643 milliards EUR** pour toutes les autres institutions (soit une augmentation globale pour la rubrique 5 de 6% par rapport à 2006).

Pour l'ensemble de la rubrique 5, le total des dépenses s'élève à un peu plus de **7 milliards EUR** soit une augmentation de 399 mios EUR par rapport à 2006.

La marge laissée sous le plafond de cette rubrique est de 112,7 mios EUR dans l'APB de la Commission.

La proportion de la rubrique 5 dans l'APB 2007 s'établit comme suit :

- 46,7% pour la Commission (hors pensions), soit 3,27 milliards EUR;
- 37,7% : pour les autres institutions, soit 2,643 milliards EUR incluant :
 - § **Parlement européen** : 1,378 milliards EUR ;
 - § **Conseil** : 613 mios EUR ;
 - § **Cour de Justice** : 282,7 mios EUR ;
 - § **Cour des Comptes** : 122,5 mios EUR ;
 - § **Comité économique et social** : 115,9 mios EUR ;
 - § **Comité des Régions** : 69,4 mios EUR ;
 - § **Médiateur européen** : 8,3 mios EUR ;
 - § **Contrôleur européen des données** : 5 mios EUR.
- 13,7% : pour les dépenses de pensions, soit 960 mios EUR ;
- 1,9% : pour les dépenses relatives aux Écoles européennes, soit 130 mios EUR.

Total 7,002 milliards EUR pour l'ensemble de la rubrique 5.

À noter encore la demande de la Commission de 853 nouveaux postes : l'évolution des postes est largement déterminée par les besoins liés à l'élargissement. Globalement, cette demande représente une augmentation de 4% du personnel de la Commission.

Budget 2007: autres sections

2006/2018B(BUD) - 17/07/2006

Le 14 juillet 2006, le Conseil a approuvé en 1^{ère} lecture, à la majorité qualifiée, le projet de budget général pour 2007 (voir détail du projet de budget au résumé correspondant du 17 juillet 2006).

Le projet de budget tel qu'adopté par le Conseil a fait l'objet d'un **débat préalable** par l'ensemble des institutions. Au cours de ce débat, le Conseil a demandé au Parlement européen et à la Commission de se rallier aux projets de déclarations du Conseil sur "le recrutement lié à l'élargissement de 2004" et sur « l'amélioration de la productivité » (voir « activités du Conseil du 14 juillet 2006).

Le Parlement européen s'est toutefois montré critique à l'égard de la méthode appliquée par le Conseil pour parvenir à des réductions des dépenses administratives, ainsi qu'à l'égard de ses déclarations sur le "programme d'amélioration de la productivité pour la période 2007-2013" et sur le "recrutement lié à l'élargissement de 2004", car il les a jugées contradictoires.

À l'issue du débat, le Parlement européen a indiqué qu'il n'était pas en mesure d'appuyer les déclarations du Conseil à ce stade de la procédure.

Budget 2007: autres sections

2006/2018B(BUD) - 26/10/2006 - Texte budgétaire adopté du Parlement

En adoptant le rapport de M. Louis **GRECH** (PSE, AT), le Parlement européen se rallie largement à la position de sa commission des budgets (se reporter au résumé du 12 octobre 2006) et approuve le budget des autres institutions en refusant les coupes sombres budgétaires opérées par le Conseil dans son projet de budget. Il rappelle tout d'abord que pour la 1^{ère} année d'application des nouvelles perspectives financières (2007-2013), le budget de l'administration communautaire a été fixé à **7,115 milliards EUR** pour 2007 mais que suite à la décision du Conseil la marge laissée sous la rubrique « Administration » serait de quelque **285 Mios EUR** (marge qu'il considère comme peu réaliste, prise dans son ensemble). Il décide dès lors de laisser une marge suffisante sous la rubrique 5 et préconise le rétablissement de 30,389 Mios EUR sur les quelque 48 Mios EUR de la réduction opérée par le Conseil sur le budget des autres institutions (hors Commission).

Globalement, le Parlement estime avec le Conseil qu'il faut appliquer le principe de discipline budgétaire à l'ensemble des institutions mais il considère que les réductions massives de budget doivent être analysées au « cas par cas ». Il attend des institutions qu'elles apportent une réelle valeur ajoutée aux citoyens dans le contexte d'une saine gestion financière et décide de limiter l'augmentation du budget de 2007 à 4,79%, hors coûts élargissement.

En ce qui concerne la politique immobilière des institutions, le Parlement demande que chacune d'entre elles présente pour chaque projet d'acquisition une indication des coûts connexes que l'acquisition entraînera à moyen terme. Il estime qu'une planification pluriannuelle des investissements serait également souhaitable et que, dans l'ensemble, la politique d'acquisition des bâtiments doit être poursuivie dans la mesure où cela permet de réaliser de sérieuses économies à long terme.

Le Parlement estime également qu'il faut mieux analyser la politique d'externalisation de certains services ou le recrutement d'employés temporaires dans les institutions, sachant que cette pratique devient récurrente pour certains postes techniques. Dans la foulée, il engage fermement les institutions à mieux utiliser la pratique du **redéploiement** de postes et salue la décision du Conseil d'accepter tous les postes liés à l'élargissement. En revanche, le Parlement refuse catégoriquement la décision du Conseil d'augmenter la « réduction forfaitaire » des montants liés aux autres postes et de faire reposer cette réduction sur le pourcentage actuel de postes vacants.

Enfin, le Parlement engage les institutions à plus de coopération interinstitutionnelle, à une approche plus harmonisée de l'établissement de leur état prévisionnel respectif ainsi qu'à un net renforcement de l'information sur les activités des institutions afin de mieux étayer leurs demandes de ressources supplémentaires.

Parallèlement, le Parlement est revenu sur les demandes spécifiques de chacune des institutions concernées et a avalisé toutes les recommandations approuvées en commission au fond (se reporter au résumé du 12 octobre 2006). En revanche, plusieurs amendements ont été approuvés en Plénière concernant le budget spécifique du Parlement européen.

Budget PE : le Parlement rappelle tout d'abord que le projet de budget du PE se monte à 1,397 milliards EUR dans les crédits d'engagement et de paiement (soit +5,74% par rapport à 2006). Il invite le Bureau à revoir le plafond auto-imposé de 20% de la rubrique 5 pour les années à venir à la lumière de l'évolution du Parlement et de ses besoins d'ici à 2009. Il déplore que l'administration n'ait pas transmis à l'Autorité budgétaire les informations demandées relatives à la réduction des coûts dans "les secteurs caractérisés par des dépenses superflues liées à l'existence de 3 lieux de travail", rappelant au passage que les coûts de cette dispersion géographique représentent environ **16% du total des dépenses du Parlement**. Dans la foulée, la Plénière invite l'administration à présenter un rapport sur le nombre de fonctionnaires dont la présence à Strasbourg est nécessaire pendant la période de session. En ce qui concerne la politique immobilière toujours, le Parlement n'a pas confirmé la mise en réserve de 19 Mios EUR supplémentaires (en plus des 50 Mios demandés dans l'état prévisionnel PE) pour les bâtiments, demandée par le Bureau, la jugeant peu réaliste. Il demande la rigueur maximale pour tout achat de bâtiment après l'exemple malheureux de Strasbourg (doutes sur les procédures d'achat de bâtiments auprès de la Ville de Strasbourg) et demande à nouveau la rédaction d'un rapport sur l'opportunité de créer une « autorité immobilière européenne » chargée de gérer les projets immobiliers des institutions.

Concernant la politique d'information et de communication, le Parlement réaffirme dans un amendement PPE-DE approuvé en Plénière qu'il devrait poursuivre ses efforts pour développer une stratégie d'information efficace et conviviale ayant pour objectif d'améliorer le contact avec les citoyens. Mais cela ne peut se faire que sur base d'un schéma global et après analyse de la valeur ajoutée de chaque outil d'information.

Le Parlement se réjouit de la création de 2 nouvelles lignes budgétaires pour le Centre de visiteurs et la télévision sur Internet et indique que les 6,7 Mios EUR affectés à télévision sur Internet du Parlement seront libérés de la réserve quand le prototype et le niveau de participation des groupes politiques seront présentés à la commission des Budgets du Parlement. Il réitère son appel à plus d'efficacité concernant la politique d'accueil des visiteurs et s'insurge contre la sous-utilisation chronique du budget y consacré (5 Mios EUR). À la faveur d'un amendement PPE-DE approuvé en Plénière, le Parlement ajoute que l'accueil des visiteurs devrait s'effectuer dans les meilleures conditions possibles en prévoyant un accès optimal dans le cadre du nouveau Centre désigné à cet effet, mais aussi d'un accès privilégié à l'hémicycle et aux salles de réunion. Parallèlement, le Parlement a approuvé une série de mesures décidées par le Bureau relatives à l'amélioration de l'information des citoyens et a confirmé l'initiative relative au « Forum des citoyens »

En ce qui concerne l'élargissement, le Parlement a décidé de confirmer le montant de 48 Mios EUR alloués pour couvrir les nouveaux besoins en personnel et les dépenses collatérales et demande instamment à l'administration d'accélérer les mesures de recrutement.

Pour ce qui est de la question du multilinguisme, tout en acceptant qu'il s'agit là d'une priorité pour les citoyens, le Parlement rappelle que cette politique coûte un tiers du budget du Parlement : il faut donc impérativement mieux contrôler ce service. Dans l'attente, il a décidé d'approuver de nouveaux crédits pour la traduction en **langue irlandaise** (quelque 412.000 EUR pour 2007). Enfin, en ce qui concerne la question des assistants et des services aux députés, le Parlement se réjouit que les principaux objectifs de l'initiative « raising the game » aient été atteints mais il réitère sa demande d'un véritable **statut pour les assistants des députés**. À la lumière d'un amendement oral Verts/ALE approuvé en Plénière, le Parlement demande une meilleure association des autres commissions (autres que la commission des Budgets) à l'analyse de l'exécution budgétaire et se plaint à nouveau des « prestations externes » en matière de maintenance informatique.

Autres institutions : les autres recommandations du Parlement relatives au tableau des effectifs (y compris pour les autres institutions) ont toutes été confirmées en Plénière (voir résumé de la commission au fond)

Budget 2007: autres sections

2006/2018B(BUD) - 14/03/2006

Le Conseil a adopté une série de conclusions qui serviront de base aux discussions menées avec le Parlement européen et la Commission en vue de la préparation du budget général de l'UE pour 2007.

Le Conseil souligne tout d'abord que la procédure budgétaire 2007 sera marquée par 2 éléments importants :

- les nouvelles perspectives financières 2007-2013,
- l'adhésion à l'UE de 2 pays (qui reste à confirmer).

L'avant-projet de budget (APB) pour 2007 doit tenir dûment compte de ces éléments.

Il réaffirme l'importance de maintenir un cadre assurant une discipline budgétaire globale et réitère sa volonté de faire que le budget 2007 prévoie les ressources nécessaires pour mener les différentes politiques de l'Union de manière efficace et effective, ce qui suppose l'application d'un niveau de **rigueur budgétaire** semblable à celui qui est appliqué par les États membres.

Le Conseil confirme que le prochain accord interinstitutionnel (All) sur la procédure budgétaire pour la période 2007-2013 constituera sa base pour l'établissement du budget de 2007. Il rappelle qu'il a toujours eu la volonté d'appliquer l'All dans tous ses aspects. Il attache une grande importance au respect des perspectives financières, qui exigent que les dépenses communautaires restent dans les limites fixées par ces dernières.

Il indique également que les crédits pour 2007 devraient refléter des besoins réels et clairement définis, et être compatibles avec les plafonds fixés dans les perspectives financières. Lors de l'établissement des crédits, il y a également lieu de tenir compte de la capacité d'absorption et de l'exécution passée. Il faut en outre réexaminer en profondeur l'ensemble des crédits pour chaque domaine d'action et, à cet égard, il réaffirme qu'il importe de pouvoir **réaffecter les crédits** afin de permettre à l'autorité budgétaire de procéder aux adaptations financières nécessaires pour répondre aux besoins actuels et futurs.

En ce qui concerne les budgets **des autres institutions de l'Union** (autres que la Commission), le Conseil a rappelé qu'il accordait une très grande importance à l'efficacité institutionnelle lors de l'affectation des ressources administratives. Les retombées favorables en termes d'économies et de rationalisation de l'augmentation annuelle de la productivité et des économies d'échelle devraient également être prises en considération pour fixer le niveau des dépenses administratives. L'objectif devrait consister à accroître considérablement l'efficacité, principalement en renforçant la coopération interinstitutionnelle et en développant les mesures ciblées, ainsi que par un redéploiement et une réorganisation des structures administratives des institutions de l'UE. Cela permettrait d'envoyer aux citoyens de l'UE un signal d'efficacité accrue.

Le Conseil invite les institutions à présenter, dans le cadre de la procédure budgétaire 2007, **leurs plans d'évaluation et d'économies en matière de frais administratifs pour la période 2007-2013**, et ce pour ce qui concerne l'ensemble des dépenses administratives.

Il rappelle enfin tout le prix qu'il attache au processus de recrutement dans le cadre de l'élargissement 2004, et au fait que les procédures de recrutement soient menées à bien sans retard.