

Informations de base	
2009/2088(INI) INI - Procédure d'initiative	Procédure terminée
Rapport annuel 2008 du médiateur Subject 1.20.04 Médiateur européen	

Acteurs principaux			
Parlement européen	Commission au fond		Rapporteur(e)
	PETI Pétitions		PALIADELI Chrysoula (S&D)
Commission européenne	DG de la Commission	Commissaire	
	Secrétariat général	BARROSO José Manuel	

Evénements clés			
Date	Evénement	Référence	Résumé
01/10/2009	Vote en commission		Résumé
07/10/2009	Dépôt du rapport de la commission	A7-0020/2009	
19/10/2009	Annonce en plénière de la saisine de la commission		
12/11/2009	Décision du Parlement	T7-0066/2009	Résumé
12/11/2009	Résultat du vote au parlement		
12/11/2009	Débat en plénière		
12/11/2009	Fin de la procédure au Parlement		

Informations techniques	
Référence de la procédure	2009/2088(INI)
Type de procédure	INI - Procédure d'initiative
Base juridique	Règlement du Parlement EP 238-p2
Autre base juridique	Règlement du Parlement EP 165
État de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission	PETI/7/00820

Portail de documentation				
Parlement Européen				
Type de document	Commission	Référence	Date	Résumé
Projet de rapport de la commission		PE428.011	17/09/2009	
Amendements déposés en commission		PE428.265	22/09/2009	
Rapport déposé de la commission, lecture unique		A7-0020/2009	07/10/2009	
Texte adopté du Parlement, lecture unique		T7-0066/2009	12/11/2009	Résumé

Rapport annuel 2008 du médiateur

2009/2088(INI) - 12/11/2009 - Texte adopté du Parlement, lecture unique

Le Parlement européen a adopté une résolution sur le rapport annuel relatif aux activités du Médiateur européen en 2008.

Les députés approuvent le rapport annuel pour l'année 2008 et estiment que **le médiateur n'a cessé d'exercer ses pouvoirs de manière active et équilibrée**, aussi bien en ce qui concerne l'examen et le traitement des plaintes, la conduite et la conclusion des enquêtes, qu'en ce qui concerne le maintien de relations constructives avec les institutions et organes de l'Union et l'encouragement des citoyens à faire usage de leurs droits vis-à-vis de ces institutions et organes.

La résolution se félicite de la révision du statut du médiateur, en particulier du **renforcement de ses pouvoirs d'enquête**, et il insiste sur la nécessité de contribuer à la reconnaissance, par le public, du rôle du médiateur, en informant les citoyens, les entreprises, les organisations non gouvernementales et autres entités.

Les députés estiment que **le nombre de plaintes irrecevables reste insatisfaisant** et recommandent à cet égard l'organisation d'une campagne d'information permanente auprès des citoyens européens afin de les sensibiliser davantage aux fonctions et compétences des membres du réseau européen des médiateurs.

Un amendement adopté en Plénière souligne qu'il convient de continuer de **donner à la notion de « mauvaise administration » une interprétation extensive**, de manière à englober : a) non seulement la violation des règles juridiques ou des principes généraux du droit administratif européen, comme l'objectivité, la proportionnalité et l'égalité, la non-discrimination et le respect des droits de l'homme et des libertés fondamentales, b) mais aussi les cas où une institution n'agit pas de façon cohérente et de bonne foi, ou ne tient pas compte des attentes légitimes des citoyens, y compris lorsque l'institution s'est elle-même engagée à respecter certaines règles et normes sans en être obligée par les traités ou le droit dérivé.

Le Parlement demande :

- que toutes les institutions et tous les organes de l'Union soient dotés des **ressources budgétaires et humaines nécessaires** pour s'assurer que les citoyens reçoivent des réponses rapides et substantielles à leurs demandes, plaintes et pétitions;
- de **créer un site internet commun aux différentes institutions européennes** pour aider les citoyens et les diriger directement vers l'institution habilitée à traiter leur plainte, permettant ainsi de réduire le nombre de plaintes irrecevables déposées auprès du médiateur européen. Dans ce contexte, les députés se déclarent favorables au développement d'un manuel interactif conçu pour aider les citoyens à identifier le forum le plus approprié pour résoudre leurs problèmes de dépôt de plaintes.

Les députés renouvellent leur appel à toutes les institutions et organes de l'Union pour qu'ils adoptent **une approche commune vis-à-vis du code de bonne conduite administrative**. Ils font observer que le code de bonne conduite administrative proposé par le médiateur, tel qu'approuvé par le Parlement dans sa résolution du 6 septembre 2001, sert de guide et de référence au personnel de tous les organes et institutions communautaires et qu'il est régulièrement mis à jour et publié sur le site internet du médiateur.

Le médiateur est par ailleurs invité à :

- conserver un droit de regard et à s'assurer que la Commission fait un usage approprié de son pouvoir discrétionnaire de lancer des procédures en manquement au titre de l'article 226 du traité CE ou de proposer des sanctions au titre de l'article 228 du traité CE ;
- poursuivre ses efforts pour sensibiliser davantage à son travail et à promouvoir ses activités de manière efficace et transparente ;
- continuer de mettre fortement l'accent sur des événements comportant des informations à destination des citoyens et, par conséquent, des plaignants potentiels.

Les députés estiment en outre que, **si une institution refuse de suivre une recommandation** énoncée dans un rapport spécial du médiateur malgré l'approbation de cette recommandation par le Parlement, le médiateur pourrait légitimement faire usage de son pouvoir d'intenter une action devant la Cour de justice à propos de l'acte ou du manquement qui faisait l'objet de la recommandation du médiateur. À cet égard, la commission responsable du règlement est invitée à proposer l'introduction de dispositions appropriées dans le règlement pour permettre l'ouverture d'une action de ce type.

La résolution salue enfin la **campagne d'information** intense, soutenue par la stratégie de communication adoptée par le médiateur, qui conduit à une prise de conscience accrue des droits des citoyens et des compétences communautaires, ainsi qu'à une meilleure compréhension de la sphère de compétence du médiateur.