Informations de base

2014/2220(INI) INI - Procédure d'initiative	Procédure terminée
Mise en œuvre de la politique de sécurité et de défense commune (selon le rapport annuel du Conseil au Parlement européen sur la politique étrangère et de sécurité commune) **Subject** 6.10.02 Politique de sécurité et de défense commune (PSDC); UEO, OTAN	

Acteurs principaux

Parlement européen	**Commission au fond**	**Rapporteur(e)**	**Date de nomination**
	AFET Affaires étrangères	DANJEAN Arnaud (PPE)	22/09/2014
		Rapporteur(e) fictif/fictive PICULA Tonino (S&D) VAN ORDEN Geoffrey (ECR) RADOŠ Jozo (ALDE) LÖSING Sabine (GUE/NGL) VALERO Bodil (Verts/ALE)	

Commission européenne	**DG de la Commission**	**Commissaire**
	Service européen pour l'action extérieure	MOGHERINI Federica

Evénements clés

Date	Evénement	Référence	Résumé
17/12/2014	Annonce en plénière de la saisine de la commission		
09/03/2015	Vote en commission		
19/03/2015	Dépôt du rapport de la commission	A8-0054/2015	Résumé
19/05/2015	Débat en plénière		
21/05/2015	Décision du Parlement	T8-0213/2015	Résumé
21/05/2015	Résultat du vote au parlement		

21/05/2015	Fin de la procédure au Parlement		

Informations techniques	
Référence de la procédure	2014/2220(INI)
Type de procédure	INI - Procédure d'initiative
Base juridique	Règlement du Parlement EP 148-p1
État de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission	AFET/8/02172

Portail de documentation

Parlement Européen

Type de document	Commission	Référence	Date	Résumé
Projet de rapport de la commission		PE544.334	16/12/2014	
Amendements déposés en commission		PE546.824	30/01/2015	
Rapport déposé de la commission, lecture unique		A8-0054/2015	19/03/2015	Résumé
Texte adopté du Parlement, lecture unique		T8-0213/2015	21/05/2015	Résumé

Mise en œuvre de la politique de sécurité et de défense commune (selon le rapport annuel du Conseil au Parlement européen sur la politique étrangère et de sécurité commune)

2014/2220(INI) - 21/05/2015 - Texte adopté du Parlement, lecture unique

Le Parlement a adopté par 361 voix pour, 236 contre et 54 abstentions, une résolution sur la mise en œuvre de la politique de sécurité et de défense commune (selon le rapport annuel du Conseil au Parlement européen sur la politique étrangère et de sécurité commune - PSDC).

S'adapter aux défis sécuritaires : le Parlement estime que les menaces telles que la guerre dans l'est de l'Ukraine, les conflits en Syrie et en Irak, avec la montée de l'organisation terroriste de l'EIIL, la crise libyenne et la menace terroriste en Afrique (en particulier au Sahel, en Libye et dans la Corne de l'Afrique) représentent **des menaces directes pour la sécurité de l'Union**.

Soulignant que l'environnement sécuritaire de l'Union européenne et de ses pays voisins à l'est et au sud a atteint **un niveau d'instabilité sans précédent** depuis la fin des années 90, les députés ont déploré que l'Union ne soit pas en mesure d'être **un acteur décisif et soudé** face aux diverses menaces et soit trop souvent réduite à s'en remettre aux initiatives d'un ou de quelques États membres ou à des alliances ad hoc dans lesquelles son rôle n'est que marginal ou d'appoint.

L'Union et ses États membres devraient s'adapter d'urgence aux nouveaux défis sécuritaires, notamment :

- **en utilisant efficacement les outils de la PSDC** et en les mettant davantage en corrélation avec les instruments de politique étrangère, l'aide humanitaire et la politique de développement de l'Union,
- **en coordonnant plus étroitement les actions nationales** et, le cas échéant, iii) en mettant en œuvre de nouveaux mécanismes d'expression de la solidarité européenne.

Le Parlement a regretté que face au climat de plus en plus instable qui règne aux portes de l'Europe, l'impulsion politique donnée lors du Conseil de décembre 2013 ne se soit pas traduite par un renforcement de la coopération et par la mise en œuvre rapide de mesures concrètes et efficaces. Il a appelé le **prochain Conseil européen de la défense de juin 2015** à arrêter des décisions qui se solderont par une amélioration de la capacité de défense territoriale de l'Union et des États membres, en totale complémentarité avec l'OTAN, ainsi que de leur capacité à :

- répondre aux défis sécuritaires internes,
- développer les capacités de déploiement nécessaires pour garantir une véritable contribution de l'Union à la gestion des crises,

- renforcer l'Agence européenne de défense (AED) et la base industrielle et technologique de défense européenne
- et entamer l'élaboration d'un concept sécuritaire global qui intégrera les dimensions intérieure et extérieure de la sécurité.

Le Conseil européen de juin 2015 devrait également **encourager les États membres récalcitrants** à investir davantage de moyens dans la défense et concentrer ses efforts sur les aspects de la gestion des crises auxquels l'Union peut apporter une réelle valeur ajoutée.

Missions et opérations de la PSDC : le Parlement a constaté avec inquiétude que les dernières opérations civiles et militaires de la PSDC continuent de souffrir des **lacunes structurelles** connues depuis de nombreuses années: i) manque d'efficacité dans la réaction immédiate à des actions civiles et militaires, ii) processus décisionnels longs et rigides, iii) nécessité de renforcer la solidarité entre États membres dans le financement des missions, iv) inadéquation des mandats des missions avec leur environnement d'évolution, v) problème de constitution des forces, vi) manque de réactivité logistique et de moyens financiers.

Les députés ont insisté sur la nécessité de se pencher sur ces questions et salué l'intention du Conseil d'amorcer une **réflexion stratégique sur les défis et les perspectives de la politique étrangère et de sécurité**. Ils ont invité la VP/HR à lancer une vaste initiative en vue d'élaborer un **livre blanc** plus ambitieux sur la sécurité et la défense européennes, afin de rationaliser les ambitions stratégiques et les processus de développement des capacités de l'Union.

La résolution a également souligné l'importance de **parvenir à un niveau commun de cybersécurité** entre les États membres et réclamé une stratégie européenne cohérente afin de sécuriser l'infrastructure (numérique) critique contre les cyberattaques, tout en protégeant les droits et les libertés numériques des citoyens et en facilitant leur exercice.

Domaine capacitaire : la **réduction des budgets** de défense nationaux, suite à la crise économique et financière de 2008, s'est effectuée sans aucune coordination entre les États membres, une situation qui **menace l'autonomie stratégique de l'Union**. Le Parlement a insisté, entre autres, sur l' importance:

- de planifier au préalable les investissements stratégiques dans les acquisitions et les rénovations de matériel entre les États membres;
- de développer le cadre institutionnel de l'Union, tant civil que militaire, afin de mettre en œuvre la stratégie de sûreté maritime de l'Union;
- de poursuivre la mise en œuvre du code de conduite de l'Agence européenne de défense (AED) en matière de mutualisation et de partage des équipements, d'éviter la duplication des initiatives déjà en cours ailleurs et de recenser les moyens de créer une réelle valeur ajoutée;
- de mettre en place des dispositifs d'incitations fiscales à la coopération et à la mutualisation au niveau européen;
- d'opérationnaliser les services spatiaux, notamment Copernicus, afin de soutenir les besoins des missions et opérations de la PSDC en imagerie par satellite à haute résolution.

L'Union devrait encourager les États membres à atteindre les objectifs capacitaires de l'OTAN, qui nécessitent **un minimum de dépenses de défense de 2% du PIB et de 20% de leur budget de défense** en équipements majeurs, y compris en matière de recherche et développement.

Le secteur de la défense : les députés sont d'avis que toutes les mesures visant à rendre le secteur de la défense et de la sécurité plus compétitif nécessitent au préalable **une définition commune du périmètre** de la base industrielle et technologique de défense européenne (BITDE) afin de pouvoir cibler quelles entreprises ou activités stratégiques pourront en bénéficier, en tenant compte des disparités entre les potentiels des industries de la défense des différents États membres.

Cette définition pourrait s'appuyer sur **une série de critères**, tels que i) le développement des équipements et technologies au sein de l'Union, ii) le contrôle par les entreprises des droits de propriété et d'usage des équipements et technologies qu'elles fabriquent et, iii) en présence d'un actionnariat étranger, la garantie que celui-ci ne dispose pas d'un droit de vote trop important qui risquerait de mettre en péril le contrôle des entreprises sur leurs activités.

Les députés ont également attiré l'attention sur le fait que les programmes de l'Union dans d'autres domaines, tels que **la sécurité intérieure et aux frontières, la gestion des catastrophes et le développement**, fournissent l'occasion de développer conjointement les capacités dans le cadre de ces politiques et de la conduite des missions de la PSDC.

La Commission est invitée à définir clairement et à mobiliser **les moyens et instruments financiers européens** destinés à contribuer à mettre en place un marché commun européen de l'industrie de la défense.

Mise en œuvre de la politique de sécurité et de défense commune (selon le rapport annuel du Conseil au Parlement européen sur la politique étrangère et de sécurité commune)

2014/2220(INI) - 19/03/2015 - Rapport déposé de la commission, lecture unique

La commission des affaires étrangères a adopté un rapport d'initiative d'Arnaud DANJEAN (PPE, FR) sur la mise en œuvre de la politique de sécurité et de défense commune (selon le rapport annuel du Conseil au Parlement européen sur la politique étrangère et de sécurité commune - PSDC).

Soulignant que l'environnement sécuritaire de l'Union européenne et de ses pays voisins à l'est et au sud a atteint **un niveau d'instabilité sans précédent** depuis la fin des années 90, les députés s'inquiètent que l'Union ne soit pas en mesure d'être **un acteur décisif et soudé** face aux diverses menaces et soit trop souvent réduite à s'en remettre aux initiatives d'un ou de quelques États membres ou à des alliances ad hoc dans lesquelles son rôle n'est que marginal ou d'appoint.

L'Union et ses États membres devraient **s'adapter d'urgence aux nouveaux défis sécuritaires**, notamment : i) en utilisant efficacement les outils de la PSDC et en les mettant davantage en corrélation avec les instruments de politique étrangère, l'aide humanitaire et la politique de développement de l'Union, ii) en coordonnant plus étroitement les actions nationales et, le cas échéant, iii) en mettant en œuvre de nouveaux mécanismes d'expression de la solidarité européenne.

Les députés ont regretté que face au climat de plus en plus instable qui règne aux portes de l'Europe, l'impulsion politique donnée lors du Conseil de décembre 2013 ne se soit pas traduite par un renforcement de la coopération et par la mise en œuvre rapide de mesures concrètes et efficaces. Ils ont appelé le **prochain Conseil européen de la défense de juin 2015** à arrêter des décisions qui se solderont par une amélioration de la capacité de défense territoriale de l'Union et des États membres, en totale complémentarité avec l'OTAN, ainsi que de leur capacité à :

- répondre aux défis sécuritaires internes,
- développer les capacités de déploiement nécessaires pour garantir une véritable contribution de l'Union à la gestion des crises,
- renforcer l'Agence européenne de défense (AED) et la base industrielle et technologique de défense européenne
- et entamer l'élaboration d'un concept sécuritaire global qui intégrera les dimensions intérieure et extérieure de la sécurité.

Missions et opérations de la PSDC : le rapport a constaté avec inquiétude que les dernières opérations civiles et militaires de la PSDC continuent de souffrir des **lacunes structurelles connues depuis de nombreuses années**: i) manque d'efficacité dans la réaction immédiate à des actions civiles et militaires, ii) processus décisionnels longs et rigides, iii) nécessité de renforcer la solidarité entre États membres dans le financement des missions, iv) inadéquation des mandats des missions avec leur environnement d'évolution, v) problème de constitution des forces, vi) manque de réactivité logistique et de moyens financiers.

Les députés ont insisté sur la nécessité de se pencher sur ces questions et salué l'intention du Conseil d'amorcer une **réflexion stratégique sur les défis et les perspectives de la politique étrangère et de sécurité**. Ils ont invité la VP/HR à lancer une vaste initiative en vue d'élaborer un **livre blanc plus ambitieux** sur la sécurité et la défense européennes, afin de rationaliser les ambitions stratégiques et les processus de développement des capacités de l'Union.

Le rapport a également souligné l'importance de **parvenir à un niveau commun de cybersécurité** entre les États membres et réclamé une stratégie européenne cohérente afin de sécuriser l'infrastructure (numérique) critique contre les cyberattaques, tout en protégeant les droits et les libertés numériques des citoyens et en facilitant leur exercice.

Domaine capacitaire : la **réduction des budgets de défense nationaux,** suite à la crise économique et financière de 2008, s'est effectuée sans aucune coordination entre les États membres, une situation qui menace l'autonomie stratégique de l'Union. Le rapport a insisté entre autres sur l'importance :

- de planifier au préalable les investissements stratégiques dans les acquisitions et les rénovations de matériel entre les États membres;
- de développer le cadre institutionnel de l'Union, tant civil que militaire, afin de mettre en œuvre la stratégie de sûreté maritime de l'Union;
- de poursuivre la mise en œuvre du code de conduite de l'Agence européenne de défense (AED) en matière de mutualisation et de partage des équipements, d'éviter la duplication des initiatives déjà en cours ailleurs et de recenser les moyens de créer une réelle valeur ajoutée;
- d'opérationnaliser les services spatiaux, notamment Copernicus, afin de soutenir les besoins des missions et opérations de la PSDC en imagerie par satellite à haute résolution.

L'Union devrait encourager les États membres à atteindre les objectifs capacitaires de l'OTAN, qui nécessitent **un minimum de dépenses de défense de 2 % du PIB et de 20 % de leur budget de défense** en équipements majeurs, y compris en matière de recherche et développement.

Le secteur de la défense : les députés sont d'avis que toutes les mesures visant à rendre le secteur de la défense et de la sécurité plus compétitif nécessitent au préalable **une définition commune du périmètre de la base industrielle et technologique de défense européenne** (BITDE) afin de pouvoir cibler quelles entreprises ou activités stratégiques pourront en bénéficier, en tenant compte des disparités entre les potentiels des industries de la défense des différents États membres.

Cette définition pourrait s'appuyer sur une **série de critères**, tels que i) le développement des équipements et technologies au sein de l'Union, ii) le contrôle par les entreprises des droits de propriété et d'usage des équipements et technologies qu'elles fabriquent et, iii) en présence d'un actionnariat étranger, la garantie que celui-ci ne dispose pas d'un droit de vote trop important qui risquerait de mettre en péril le contrôle des entreprises sur leurs activités.

La Commission est invitée à définir clairement et à **mobiliser les moyens et instruments financiers européens** destinés à contribuer à mettre en place un marché commun européen de l'industrie de la défense.