



Informations de base	
<b>2018/2008(INI)</b> INI - Procédure d'initiative	Procédure terminée
Produits de qualité différenciée sur le marché intérieur  <b>Subject</b> 3.10.10 Alimentation, législation alimentaire 4.60.02 Information du consommateur, publicité, étiquetage 4.60.04.04 Sûreté alimentaire	

Acteurs principaux				
Parlement européen	<b>Commission au fond</b>		<b>Rapporteur(e)</b>	<b>Date de nomination</b>
	<b>IMCO</b>	Marché intérieur et protection des consommateurs	SEHNALOVÁ Olga (S&D)	11/10/2017
			Rapporteur(e) fictif/fictive ŠTEFANEC Ivan (PPE) SULÍK Richard (ECR) CHARANZOVÁ Dita (ALDE) MAŠTÁLKA Jiří (GUE/NGL) ŠOLTES Igor (Verts/ALE) IWASZKIEWICZ Robert Jarosław (EFDD)	
	<b>Commission pour avis</b>		<b>Rapporteur(e) pour avis</b>	<b>Date de nomination</b>
	<b>ENVI</b>	Environnement, santé publique et sécurité alimentaire (Commission associée)	BORZAN Biljana (S&D)	21/11/2017
	<b>AGRI</b>	Agriculture et développement rural	NEKOV Momchil (S&D)	22/11/2017
Commission européenne	<b>DG de la Commission</b>		<b>Commissaire</b>	
	Marché intérieur, industrie, entrepreneuriat et PME		BIEŃKOWSKA Elżbieta	

Événements clés			

Date	Événement	Référence	Résumé
18/01/2018	Annonce en plénière de la saisine de la commission		
18/01/2018	Annonce en plénière de la saisine des commissions associées		
12/07/2018	Vote en commission		
19/07/2018	Dépôt du rapport de la commission	A8-0267/2018	Résumé
13/09/2018	Décision du Parlement	T8-0357/2018	Résumé
13/09/2018	Résultat du vote au parlement		
13/09/2018	Débat en plénière		
13/09/2018	Fin de la procédure au Parlement		

Informations techniques	
Référence de la procédure	2018/2008(INI)
Type de procédure	INI - Procédure d'initiative
Sous-type de procédure	Rapport d'initiative
Base juridique	Règlement du Parlement EP 55
Autre base juridique	Règlement du Parlement EP 165
État de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission	IMCO/8/11992

Portail de documentation				
<b>Parlement Européen</b>				
Type de document	Commission	Référence	Date	Résumé
Projet de rapport de la commission		PE618.324	27/02/2018	
Amendements déposés en commission		PE620.776	18/04/2018	
Avis de la commission	AGRI	PE616.687	17/05/2018	
Avis de la commission	ENVI	PE619.208	22/06/2018	
Rapport déposé de la commission, lecture unique		A8-0267/2018	19/07/2018	Résumé
Texte adopté du Parlement, lecture unique		T8-0357/2018	13/09/2018	Résumé
<b>Commission Européenne</b>				
Type de document	Référence	Date	Résumé	
Réaction de la Commission sur le texte adopté en plénière	SP(2018)829	11/03/2019		

## Produits de qualité différenciée sur le marché intérieur

2018/2008(INI) - 19/07/2018 - Rapport déposé de la commission, lecture unique

La commission du marché intérieur et de la protection des consommateurs a adopté un rapport d'initiative d'Olga SEHNALOVÁ (S&D, CZ) sur les produits de qualité différenciée sur le marché intérieur.

La commission de l'environnement, de la santé publique et de la sécurité alimentaire, exerçant ses prérogatives de commission associée en vertu de l'[article 54 du Règlement du Parlement européen](#), a également exprimé son avis sur ce rapport.

**Le problème du double niveau de qualité des produits:** plusieurs études menées dans divers États membres ont révélé qu'en dépit d'une appellation commerciale, d'un emballage et d'un aspect commercial à première vue identiques, certains produits circulant sur le marché unique européen font état de compositions clairement différentes eu égard à leur recette, aux matières premières de base utilisées ou à la proportion de ces dernières dans le produit, de telles caractéristiques variant en fonction du pays où ces produits sont commercialisés.

Les cas de différences significatives de ce type concernent non seulement des denrées alimentaires, mais aussi, fréquemment, des produits non alimentaires tels que des détergents, des produits cosmétiques, des produits de toilette et des produits destinés aux bébés.

Les députés soulignent que **tout type de discrimination existant entre les différents marchés des États membres est inacceptable** et que tous les consommateurs de l'Union devraient avoir accès à des produits d'un même niveau de qualité.

Le rapport salue **l'annonce récente par la Commission d'initiatives visant à résoudre ce problème**, notamment l'engagement en vue de l'élaboration d'une méthode de test commune, de l'attribution d'un budget pour préparer et appliquer celle-ci, ainsi que pour recueillir d'autres éléments de preuve fiables et comparables, et de la mise à jour de la directive 2005/29/CE sur les pratiques commerciales déloyales. Il prend acte du mandat confié par le Conseil européen au Forum à haut niveau sur l'amélioration du fonctionnement de la chaîne d'approvisionnement alimentaire afin de résoudre le problème du double niveau de qualité. Il salue également l'adoption par le Parlement d'un **projet pilote pour 2018** prévoyant une série d'enquêtes de marché sur plusieurs catégories de produits de consommation afin d'évaluer les différents aspects du double niveau de qualité.

**Communication de la Commission:** le rapport prend acte de la [communication de la Commission](#) relative à l'application de la législation alimentaire de l'Union européenne et de la réglementation de l'Union européenne en matière de protection des consommateurs aux questions de double niveau de qualité des produits. Il partage le point de vue de la Commission selon lequel, sur un marché unique, les consommateurs ne s'attendent pas, a priori, à ce que des produits de marque vendus dans des pays différents présentent des différences.

Les députés ne proposent pas d'uniformiser les produits circulant dans le marché unique ni d'imposer aux fabricants de modifier les compositions de leurs produits ou de déterminer la composition exacte de chaque produit. Ils sont également conscients que certains facteurs objectifs sont susceptibles d'influer sur les compositions finales des produits. Ils estiment cependant essentiel de **mettre à la disposition des consommateurs des informations exactes et de compréhension aisée** pour lutter contre le problème du double niveau de qualité des produits. La qualité des produits ne devrait pas être divergente lorsqu'ils sont proposés aux consommateurs sur différents marchés.

Le rapport insiste donc sur l'importance d'informer le consommateur de façon précise et transparente quant au fait que le produit qu'il achète ou connaît pour l'avoir acheté dans un autre État membre présente des différences afin d'éviter de l'induire en erreur et de fausser l'impression donnée par le produit d'achat.

**Recommandation et démarches ultérieures:** les députés attirent l'attention sur le fait que la question du double niveau de qualité est directement liée aux principes de fonctionnement du marché unique et à la confiance des consommateurs, tous deux en jeu, et nécessite dès lors, notamment, **une solution à l'échelle de l'Union**, se traduisant par des mesures exécutoires.

Le rapport insiste sur l'importance d'un **débat public** visant à sensibiliser davantage les consommateurs aux produits et à leurs caractéristiques. Ils soulignent **le rôle de l'industrie** dans l'amélioration de la transparence et de la clarté en matière de composition et de qualité des produits ainsi que de toute modification qui leur est apportée. Ils se félicitent de l'initiative de la Commission visant à élaborer un **code de conduite** à cet égard.

Les députés saluent la proposition de la Commission relative à la [«nouvelle donne pour les consommateurs»](#), qui vise à lutter contre la double qualité des produits en modifiant l'article 6 de la directive 2005/29/CE afin de désigner comme **pratique commerciale trompeuse** la commercialisation d'un produit pour produit identique au même produit commercialisé dans plusieurs autres États membres, lorsque ces produits ont une composition ou des caractéristiques différentes. Certaines dispositions peu claires devraient toutefois être précisées pour pouvoir être interprétées et appliquées correctement.

Le processus législatif devrait dégager **une définition claire** de ce qui peut être considéré comme un double niveau de qualité et préciser la façon dont chaque cas devrait être évalué et traité par les autorités compétente.

Les députés rappellent que les États membres sont responsables de l'application de la directive 2005/29/CE et qu'ils devraient y veiller pour faire en sorte que les consommateurs ne soient pas induits en erreur par des pratiques commerciales déloyales.

## Produits de qualité différenciée sur le marché intérieur

2018/2008(INI) - 13/09/2018 - Texte adopté du Parlement, lecture unique

Le Parlement européen a adopté par 464 voix pour, 69 contre et 17 abstentions, une résolution sur les produits de qualité différenciée sur le marché intérieur.

**Le problème du double niveau de qualité des produits:** plusieurs études menées dans divers États membres ont révélé qu'en dépit d'une appellation commerciale, d'un emballage et d'un aspect commercial à première vue identiques, certains produits circulant sur le marché unique européen font état

de compositions clairement différentes en ce qui concerne leur recette, les matières premières de base utilisées ou la proportion de ces dernières dans le produit, de telles caractéristiques variant en fonction du pays où ces produits sont commercialisés.

Les cas de différences significatives de ce type concernent non seulement des denrées alimentaires, mais aussi, fréquemment, des produits non alimentaires tels que des détergents, des produits cosmétiques, des produits de toilette et des produits destinés aux bébés. Les consommateurs s'inquiètent de ces différences.

Le Parlement a déclaré que **tout type de discrimination existant entre les différents marchés des États membres était inacceptable** et que tous les consommateurs de l'Union devraient avoir accès à des produits d'un même niveau de qualité.

Les députés ont salué **l'annonce récente par la Commission d'initiatives visant à résoudre ce problème**, notamment l'engagement en vue de l'élaboration d'une méthode de test commune, de l'attribution d'un budget pour préparer et appliquer celle-ci, ainsi que pour recueillir d'autres éléments de preuve fiables et comparables, et de la mise à jour de la directive 2005/29/CE sur les pratiques commerciales déloyales. Ils ont encouragé les États membres et leurs autorités compétentes à **prendre activement part aux initiatives en cours**, y compris à l'élaboration et à l'intégration à leurs méthodes de travail d'une méthode de test commune et à la collecte d'éléments de preuve supplémentaires.

**Communication de la Commission:** le Parlement a pris acte de la [communication de la Commission](#) relative à l'application de la législation alimentaire de l'Union européenne et de la réglementation de l'Union européenne en matière de protection des consommateurs aux questions de double niveau de qualité des produits. Il a partagé le point de vue de la Commission selon lequel, sur un marché unique, les consommateurs ne s'attendent pas, a priori, à ce que des produits de marque vendus dans des pays différents présentent des différences.

Les députés ne proposent pas d'uniformiser les produits circulant dans le marché unique ni d'imposer aux fabricants de modifier les compositions de leurs produits ou de déterminer la composition exacte de chaque produit. Ils sont également conscients que certains facteurs objectifs sont susceptibles d'influer sur les compositions finales des produits. Ils estiment cependant que **la qualité des produits ne devrait pas être divergente lorsqu'ils sont proposés aux consommateurs sur différents marchés** et que les préférences des consommateurs ne devraient pas servir de prétexte pour diminuer la qualité ou pour proposer des produits répondant à des normes de qualité différentes sur différents marchés.

La résolution a donc insisté sur l'importance **d'informer le consommateur de façon précise et transparente** quant au fait que le produit qu'il achète ou connaît pour l'avoir acheté dans un autre État membre présente des différences afin d'éviter de l'induire en erreur et de fausser l'impression donnée par le produit d'achat.

**Recommandation et démarches ultérieures:** les députés ont déclaré que la question du double niveau de qualité nécessitait **une solution à l'échelle de l'Union**, se traduisant par des mesures exécutoires. Ils ont insisté sur l'importance d'un **débat public** visant à sensibiliser les consommateurs aux produits et à leurs caractéristiques et ont souligné **le rôle de l'industrie** dans l'amélioration de la transparence et de la clarté en matière de composition et de qualité des produits ainsi que de toute modification qui leur est apportée. Ils ont appuyé l'initiative de la Commission visant à élaborer un **code de conduite** à cet égard.

Le Parlement s'est félicité de la proposition de la Commission relative à la [«nouvelle donne pour les consommateurs»](#) qui vise à lutter contre la double qualité des produits en modifiant l'article 6 de la directive 2005/29/CE. Toutefois, certaines dispositions peu claires devraient être précisées pour pouvoir être interprétées et appliquées correctement.

Les députés restent convaincus qu'une **modification de l'annexe I de la directive** visant à ajouter expressément le double niveau de qualité de produits de marque identique, lorsque celui-ci est discriminatoire et ne respecte pas les attentes des consommateurs, à la **«liste noire»** des pratiques prohibées en toutes circonstances serait efficace pour remédier aux cas injustifiés de double niveau de qualité. Le résultat du processus législatif devrait aboutir à une **définition claire** de ce qui peut être considéré comme un double niveau de qualité.

Le Parlement a enfin invité les fabricants à envisager de placer sur leurs emballages un **logo** pour indiquer que le contenu et la qualité d'un produit d'une même marque sont les mêmes d'un État membre à l'autre afin de permettre aux consommateurs européens d'avoir accès à des produits de même qualité dans l'ensemble du marché unique.