


Informations de base	
2020/2130(INL)	Procédure terminée
INL - Procédure d'initiative législative	
Financement privé responsable du règlement de contentieux	
Subject	
4.60.06 Intérêts économiques et juridiques du consommateur	
7.40.02 Coopération judiciaire en matière civile et commerciale	

Acteurs principaux			
Parlement européen	Commission au fond	Rapporteur(e)	Date de nomination
	JURI Affaires juridiques	VOSS Axel (EPP)	15/06/2020
		Rapporteur(e) fictif/fictive	
		BENIFEI Brando (S&D)	
		TOOM Jana (Renew)	
Commission européenne		TOUSSAINT Marie (Greens /EFA)	
		BUXADÉ VILLALBA Jorge (ECR)	
		LEBRETON Gilles (ID)	
		AUBRY Manon (The Left)	
	Commission pour avis	Rapporteur(e) pour avis	Date de nomination
	ECON Affaires économiques et monétaires	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.	
Commission européenne	DG de la Commission	Commissaire	
	Justice et consommateurs	REYNDERS Didier	

Evénements clés			
Date	Evénement	Référence	Résumé
17/09/2020	Annonce en plénière de la saisine de la commission		
14/07/2022	Vote en commission		

25/07/2022	Dépôt du rapport de la commission	A9-0218/2022	Résumé
13/09/2022	Décision du Parlement	T9-0308/2022	Résumé
13/09/2022	Résultat du vote au parlement		

Informations techniques	
Référence de la procédure	2020/2130(INL)
Type de procédure	INL - Procédure d'initiative législative
Sous-type de procédure	Demande de proposition législative
Base juridique	Règlement du Parlement EP 47
État de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission	JURI/9/03606

Portail de documentation				
Parlement Européen				
Type de document	Commission	Référence	Date	Résumé
Projet de rapport de la commission		PE680.934	17/06/2021	
Amendements déposés en commission		PE695.342	16/07/2021	
Rapport déposé de la commission, lecture unique		A9-0218/2022	25/07/2022	Résumé
Texte adopté du Parlement, lecture unique		T9-0308/2022	13/09/2022	Résumé

Réunions avec des représentant(e)s d'intérêts, publiées conformément au règlement intérieur

Autres membres

Transparence		
Nom	Date	Représentant(e)s d'intérêts
MELCHIOR Karen	08/09/2022	Open Future

Financement privé responsable du règlement de contentieux

2020/2130(INL) - 13/09/2022 - Texte adopté du Parlement, lecture unique

Le Parlement européen a adopté par 504 voix pour, 57 contre et 65 abstentions, une résolution contenant des recommandations à la Commission sur le financement privé responsable du règlement de contentieux.

Le financement commercial des contentieux par des tiers (FCT) est une pratique en plein essor par laquelle des investisseurs privés (les « tiers financeurs »), qui ne sont pas parties à un litige, investissent à des fins lucratives dans des procédures judiciaires et s'acquittent des dépens et autres frais de justice, en échange d'une partie de tout paiement prévu dans la sentence finale. Les cas de recours collectif représentent un type de contentieux dans le cadre desquels le FCT est actuellement utilisé. D'autres exemples sont l'arbitrage, les procédures d'insolvabilité, le recouvrement d'investissement, les plaintes en matière de pratiques anticoncurrentielles, etc.

Nécessité de normes minimales communes à l'échelle de l'Union

Le FCT est une pratique qui est en train de se transformer en un marché de services de contentieux **sans qu'aucun cadre législatif spécifique ne soit en place à l'échelle de l'Union**. D'après le Parlement, le FCT pourrait, s'il est correctement réglementé, être utilisé plus souvent comme un outil de soutien à l'accès à la justice, en particulier dans les pays où les frais de justice sont très élevés ou pour les femmes et les groupes marginalisés qui se heurtent à des obstacles financiers supplémentaires.

La réglementation du FCT devrait aller de pair avec **des politiques visant à favoriser l'accès à la justice pour les demandeurs**, par exemple en réduisant les dépens, en offrant un financement public adéquat aux organisations de la société civile, y compris aux organisations de protection des consommateurs, ou en promouvant l'aide juridictionnelle ou le financement participatif.

Les députés sont convaincus que, pour assurer l'accès de tous à la justice et s'assurer que les systèmes judiciaires accordent la priorité aux parties lésées, et non aux intérêts d'investisseurs privés susceptibles de chercher uniquement à exploiter le potentiel commercial des contentieux juridiques, il est nécessaire d'établir **des normes minimales communes à l'échelle de l'Union**, qui abordent les principaux aspects du FCT, notamment la transparence, l'équité et la proportionnalité.

L'objectif d'un tel régime réglementaire serait de réglementer les activités de financement des contentieux par les tiers financeurs. Un tel régime devrait réglementer les activités de financement pour tous les types d'actions, quelle que soit leur nature. Il devrait être sans préjudice du droit international, du droit de l'Union et du droit national existant qui permet d'intenter des actions, en particulier le droit relatif à la protection des intérêts collectifs des consommateurs, à la protection de l'environnement et le droit régissant les procédures d'insolvabilité ou la responsabilité.

Proposition de directive européenne

Le Parlement a invité la Commission à :

- suivre et analyser de près l'évolution du financement des contentieux par des tiers dans les États membres en accordant une attention particulière à la mise en œuvre de la directive (UE) 2020/1828 relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs;

- présenter, à l'expiration du délai d'application de la directive (UE) 2020/1828, à savoir le 25 juin 2023, une proposition de directive établissant des **normes minimales communes au niveau de l'Union** concernant le financement commercial des contentieux par des tiers.

La directive demandée devrait garantir **l'harmonisation des règles des États membres** applicables aux tiers financeurs et à leurs activités, et donc permettre l'accès à la justice, tout en introduisant des normes minimales communes pour la protection des droits des demandeurs financés et des bénéficiaires visés dans les procédures financées en tout ou partie par des accords de financement par un tiers, qui s'appliquent dans tous les États membres dans lesquels le financement des contentieux est autorisé.

La résolution a recommandé ce qui suit :

- la mise en place d'un **système d'agrément** pour les tiers financeurs, afin de faire en sorte que les demandeurs aient effectivement la possibilité de recourir au FCT et que des garanties adéquates soient en place, y compris par l'introduction d'exigences en matière de gouvernance d'entreprise et de pouvoirs de contrôle afin de protéger les demandeurs et de garantir que le financement n'émane que d'entités qui s'engagent à respecter des **normes minimales en matière d'indépendance, de transparence, de gouvernance et d'adéquation des fonds propres**;

- les tiers financeurs devraient être tenus de respecter un **devoir de diligence fiduciaire** les obligeant à agir dans le meilleur intérêt d'un demandeur; ils ne pourraient exercer un contrôle abusif sur les procédures judiciaires qu'ils financent;

- les États membres devraient exiger des tiers financeurs qu'ils démontrent qu'ils disposent de **fonds propres suffisants** pour satisfaire à leurs obligations financières;

- des mesures de protection devraient être adoptées pour **prévenir les conflits d'intérêts** potentiels, définir les droits des demandeurs et exiger la divulgation de détails concernant les relations entre les tiers financeurs et les autres parties impliquées;

- les tiers financeurs ne devraient pas être autorisés à abandonner les parties financées dans le cadre d'un contentieux, à quelque phase que ce soit de la procédure contentieuse, en laissant les demandeurs assumer seuls tous les coûts du contentieux. De la même manière que les demandeurs, les tiers financeurs devraient **assumer les dépens des défendeurs en cas d'issue défavorable d'un contentieux**, par exemple en raison d'une condamnation aux dépens;

- les tiers financeurs ne devraient en aucun cas **réclamer des montants injustes**, disproportionnés ou déraisonnables aux dépens des demandeurs. Ce n'est qu'en présence de circonstances exceptionnelles que les accords entre les tiers financeurs et les demandeurs devraient s'écarter de la règle générale selon laquelle un minimum de 60% du règlement brut ou des dommages et intérêts est versé aux demandeurs;

- dans un souci de **transparence**, il conviendrait de prévoir l'obligation d'informer la juridiction ou l'autorité administrative compétente de l'existence d'un financement commercial et de l'identité du financeur, ainsi que de divulguer intégralement les accords de financement par un tiers aux tribunaux ou aux autorités administratives, à leur demande ou à la demande du défendeur, et sous réserve des limitations appropriées pour protéger toute confidentialité nécessaire;

- les autorités de contrôle, les tribunaux et les autorités administratives devraient disposer des pouvoirs nécessaires i) pour **faciliter l'application de la législation** et ii) pour **lutter contre les pratiques abusives** de tiers financeurs agréés, sans pour autant entraver l'accès des demandeurs et des bénéficiaires visés à la justice. Les députés ont recommandé la mise en place d'un système de **traitement des plaintes**, qui n'entraîne pas de coûts ou de charges administratives excessives pour les États membres.

Financement privé responsable du règlement de contentieux

La commission des affaires juridiques a adopté un rapport d'initiative législative d'Axel VOS (PPE, DE) contenant des recommandations à la Commission sur le financement privé responsable du règlement de contentieux.

Le financement commercial des contentieux par des tiers (FCT) est une pratique en plein essor par laquelle des investisseurs privés (les «tiers financeurs»), qui ne sont pas parties à un litige, investissent à des fins lucratives dans des procédures judiciaires et s'acquittent des dépens et autres frais de justice, en échange d'une partie de tout paiement prévu dans la sentence finale. Les cas de recours collectif représentent un type de contentieux dans le cadre desquels le FCT est actuellement utilisé. D'autres exemples sont l'arbitrage, les procédures d'insolvabilité, le recouvrement d'investissement, les plaintes en matière de pratiques anticoncurrentielles, etc.

Nécessité de normes minimales communes à l'échelle de l'Union

Le FCT est une pratique qui est en train de se transformer en un marché de services de contentieux sans qu'aucun cadre législatif spécifique ne soit en place à l'échelle de l'Union. D'après le rapport, le **FCT pourrait, s'il est correctement réglementé, être utilisé plus souvent comme un outil de soutien à l'accès à la justice**, en particulier dans les pays où les frais de justice sont très élevés ou pour les femmes et les groupes marginalisés qui se heurtent à des obstacles financiers supplémentaires.

Les députés sont convaincus que, pour assurer l'accès de tous à la justice et s'assurer que les systèmes judiciaires accordent la priorité aux parties lésées, et non aux intérêts d'investisseurs privés susceptibles de chercher uniquement à exploiter le potentiel commercial des contentieux juridiques, il est nécessaire d'établir des normes minimales communes à l'échelle de l'Union, qui abordent les principaux aspects du FCT, notamment la transparence, l'équité et la proportionnalité. L'objectif d'un tel régime réglementaire serait de réglementer les activités de financement des contentieux par les tiers financeurs.

Proposition de directive européenne

Le rapport invite la Commission à :

- suivre et d'analyser de près l'évolution du financement des contentieux par des tiers dans les États membres, tant du point de vue du cadre que de la pratique juridiques, en accordant une attention particulière à la mise en œuvre de la [directive \(UE\) 2020/1828](#);
- présenter, à l'expiration du délai d'application de la directive (UE) 2020/1828, à savoir le 25 juin 2023, et compte tenu des effets de cette directive, une proposition de directive établissant **des normes minimales communes au niveau de l'Union concernant le financement commercial des contentieux par des tiers**.

Les objectifs de la directive demandée seraient de garantir l'harmonisation des règles des États membres applicables aux tiers financeurs et à leurs activités, et donc de permettre l'accès à la justice, tout en introduisant des normes minimales communes pour la protection des droits des demandeurs financés et des bénéficiaires visés dans les procédures financées en tout ou partie par des accords de financement par un tiers, qui s'appliquent dans tous les États membres dans lesquels le financement des contentieux est autorisé.

Le rapport recommande ce qui suit :

- la mise en place d'un **système d'agrément** pour les tiers financeurs, afin de faire en sorte que les demandeurs aient effectivement la possibilité de recourir au FCT et que des garanties adéquates soient en place, y compris par l'introduction d'exigences en matière de gouvernance d'entreprise et de pouvoirs de contrôle afin de protéger les demandeurs et de garantir que le financement n'émane que d'entités qui s'engagent à respecter des normes minimales en matière d'indépendance, de transparence, de gouvernance et d'adéquation des fonds propres, ainsi qu'à observer un rapport de confiance vis-à-vis des demandeurs et des bénéficiaires visés;
- les tiers financeurs devraient être tenus de respecter un **devoir de diligence fiduciaire** les obligeant à agir dans le meilleur intérêt d'un demandeur;
- les États membres devraient exiger des tiers financeurs qu'ils démontrent qu'ils disposent de **fonds propres suffisants** pour satisfaire à leurs obligations financières;
- des mesures de protection devraient être adoptées pour prévenir les **conflits d'intérêts** potentiels, définir les droits des demandeurs et exiger la divulgation de détails concernant les relations entre les tiers financeurs et les autres parties impliquées;
- de la même manière que les demandeurs, les tiers financeurs devraient **assumer les dépens des défendeurs** en cas d'issue défavorable d'un contentieux, par exemple en raison d'une condamnation aux dépens;
- les tiers financeurs ne devraient en aucun cas réclamer des **montants injustes, disproportionnés ou déraisonnables** aux dépens des demandeurs. Ce n'est qu'en présence de circonstances exceptionnelles que les accords entre les tiers financeurs et les demandeurs devraient s'écarter de la règle générale selon laquelle un minimum de 60% du règlement brut ou des dommages et intérêts est versé aux demandeurs;
- dans un souci de **transparence**, il conviendrait de prévoir l'obligation d'informer la juridiction ou l'autorité administrative compétente de l'existence d'un financement commercial et de l'identité du financeur, ainsi que de divulguer intégralement les accords de financement par un tiers aux tribunaux ou aux autorités administratives, à leur demande ou à la demande du défendeur, et sous réserve des limitations appropriées pour protéger toute confidentialité nécessaire;
- les autorités de contrôle, les tribunaux et les autorités administratives devraient disposer des pouvoirs nécessaires pour faciliter l'application de la législation. Les députés recommandent la mise en place d'un **système de traitement des plaintes**, qui n'entraîne pas de coûts ou de charges administratives excessifs pour les États membres;

- enfin, les autorités de contrôle, les tribunaux et les autorités administratives devraient disposer des pouvoirs nécessaires pour **lutter contre les pratiques abusives** de tiers financeurs agréés, sans pour autant entraver l'accès des demandeurs et des bénéficiaires visés à la justice.