

Informations de base	
2021/2646(RSP)	Procédure terminée
RSP - Résolutions d'actualité	
Résolution sur la Bolivie et l'arrestation de l'ancienne présidente Jeanine Añez et d'autres responsables	
Subject	
6.10.04 Situation politique des pays-tiers, conflits régionaux et locaux	
6.10.08 Libertés fondamentales, droits de l'homme, démocratie, état de droit en général	
Zone géographique	
Bolivie	

Evénements clés			
Date	Événement	Référence	Résumé
29/04/2021	Décision du Parlement	T9-0156/2021	Résumé
29/04/2021	Débat en plénière		
29/04/2021	Fin de la procédure au Parlement		

Informations techniques	
Référence de la procédure	2021/2646(RSP)
Type de procédure	RSP - Résolutions d'actualité
Sous-type de procédure	Débat ou résolution d'urgence
Base juridique	Règlement du Parlement EP 150
État de la procédure	Procédure terminée

Portail de documentation				
Parlement Européen				
Type de document	Commission	Référence	Date	Résumé
Proposition de résolution		B9-0244/2021	27/04/2021	
Proposition de résolution		B9-0245/2021	27/04/2021	
Proposition de résolution		B9-0246/2021	27/04/2021	
Proposition de résolution		B9-0247/2021	27/04/2021	
Proposition de résolution		B9-0248/2021	27/04/2021	
Proposition de résolution		B9-0249/2021	28/04/2021	
Texte adopté du Parlement, lecture unique		T9-0156/2021	29/04/2021	Résumé

Résolution sur la Bolivie et l'arrestation de l'ancienne présidente Jeanine Áñez et d'autres responsables

2021/2646(RSP) - 29/04/2021 - Texte adopté du Parlement, lecture unique

Le Parlement européen a adopté par 396 voix pour, 267 contre et 28 abstentions, une résolution sur la Bolivie et l'arrestation de l'ancienne présidente Jeanine Áñez et d'autres responsables.

Le texte adopté en plénière avait été déposé en tant que résolution commune par les groupes PPE, Renew et ECR.

Le 13 mars 2021, Jeanine Áñez, deux de ses ministres, l'ancien ministre de l'Énergie Rodrigo Guzmán et l'ancien ministre de la Justice Álvaro Coimbra, ainsi que d'autres personnes ayant constitué le gouvernement intérimaire de 2019 à 2020, ont été arrêtés pour « terrorisme, sédition et conspiration », et sont accusés par les procureurs d'avoir participé à un coup d'État en 2019.

Depuis les élections présidentielles du 20 octobre 2019, au moins 35 personnes sont mortes et 833 ont été blessées dans le contexte de manifestations violentes et généralisées, et de nombreuses autres ont été détenues en violation des règles de procédure régulière, sur fond d'informations faisant état de violations et d'abus généralisés des droits de l'homme.

Le Parlement a dénoncé et condamné la détention arbitraire et illégale de l'ancien président intérimaire Áñez, de deux de ses ministres et d'autres prisonniers politiques. Il a demandé aux autorités boliviennes de les libérer immédiatement et d'abandonner les charges politiquement motivées qui pèsent sur eux.

La résolution souligne que l'ancienne présidente Áñez s'est pleinement acquittée du devoir que lui impose la Constitution bolivienne en tant que deuxième vice-présidente du Sénat lorsqu'elle a comblé le vide présidentiel causé par la démission de l'ancien président Evo Morales à la suite des violentes émeutes déclenchées par une tentative de fraude électorale.

Système judiciaire

La crédibilité du système judiciaire bolivien est affectée par des informations persistantes faisant état d'un manque d'indépendance, d'une ingérence politique généralisée et de corruption.

Le Parlement a dénoncé les pressions politiques exercées sur le système judiciaire pour persécuter les opposants politiques, et a souligné l'importance de faire respecter les garanties d'une procédure régulière et de veiller à ce que le système judiciaire soit libre de toute pression politique.

La Bolivie est instamment invitée à :

- entreprendre sans délai des changements structurels et des réformes du système judiciaire, en particulier de sa composition, afin d'assurer les garanties de procès équitables et crédibles, d'impartialité et de procédure régulière ;
- entreprendre des changements et des réformes structurels, notamment la nomination d'un médiateur indépendant et impartial, afin de s'attaquer aux causes profondes des crises qui ont éclaté dans le pays ;
- s'attaquer au problème généralisé de la corruption dans le pays.