

Informations de base	
2022/0408(COD)	En attente de la position du Parlement en 1ère lecture
COD - Procédure législative ordinaire (ex-procédures codécision) Directive	
Harmonisation de certains aspects de la législation en matière d'insolvabilité	
Subject	
3.45.01 Droit des sociétés 3.45.03 Gestion financière, prêts, comptabilité des entreprises	
Priorités législatives	
Déclaration commune 2022 Déclaration commune 2023-24	

Acteurs principaux																									
Parlement européen	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Commission au fond</th> <th>Rapporteur(e)</th> <th>Date de nomination</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JURI Affaires juridiques</td><td>RADEV Emil (EPP)</td><td>14/10/2024</td></tr> <tr> <td></td><td>Rapporteur(e) fictif/fictive REPASI René (S&D) DIEPEVEEN Ton (PfE) PIPEREA Gheorghe (ECR) TOOM Jana (Renew) PETER-HANSEN Kira Marie (Greens/EFA) SAEIDI Arash (The Left)</td><td></td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Commission au fond précédente</th> <th>Rapporteur(e) précédent(e)</th> <th>Date de nomination</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JURI Affaires juridiques</td><td>ARIMONT Pascal (EPP)</td><td>28/02/2023</td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Commission pour avis</th> <th>Rapporteur(e) pour avis</th> <th>Date de nomination</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ECON Affaires économiques et monétaires</td><td>REPASI René (S&D)</td><td>12/09/2024</td></tr> <tr> <td></td><td>Rapporteur(e) pour avis</td><td>Date de</td></tr> </tbody> </table>	Commission au fond	Rapporteur(e)	Date de nomination	JURI Affaires juridiques	RADEV Emil (EPP)	14/10/2024		Rapporteur(e) fictif/fictive REPASI René (S&D) DIEPEVEEN Ton (PfE) PIPEREA Gheorghe (ECR) TOOM Jana (Renew) PETER-HANSEN Kira Marie (Greens/EFA) SAEIDI Arash (The Left)		Commission au fond précédente	Rapporteur(e) précédent(e)	Date de nomination	JURI Affaires juridiques	ARIMONT Pascal (EPP)	28/02/2023	Commission pour avis	Rapporteur(e) pour avis	Date de nomination	ECON Affaires économiques et monétaires	REPASI René (S&D)	12/09/2024		Rapporteur(e) pour avis	Date de
Commission au fond	Rapporteur(e)	Date de nomination																							
JURI Affaires juridiques	RADEV Emil (EPP)	14/10/2024																							
	Rapporteur(e) fictif/fictive REPASI René (S&D) DIEPEVEEN Ton (PfE) PIPEREA Gheorghe (ECR) TOOM Jana (Renew) PETER-HANSEN Kira Marie (Greens/EFA) SAEIDI Arash (The Left)																								
Commission au fond précédente	Rapporteur(e) précédent(e)	Date de nomination																							
JURI Affaires juridiques	ARIMONT Pascal (EPP)	28/02/2023																							
Commission pour avis	Rapporteur(e) pour avis	Date de nomination																							
ECON Affaires économiques et monétaires	REPASI René (S&D)	12/09/2024																							
	Rapporteur(e) pour avis	Date de																							

	Commission pour avis précédente	précédent(e)	nomination
	ECON Affaires économiques et monétaires	REPASI René (S&D)	01/03/2023
	IMCO Marché intérieur et protection des consommateurs	La commission a décidé de ne pas donner d'avis.	
Conseil de l'Union européenne			
Commission européenne	DG de la Commission	Commissaire	
	Justice et consommateurs	REYNDERS Didier	
Comité économique et social européen			

Evénements clés			
Date	Evénement	Référence	Résumé
07/12/2022	Publication de la proposition législative	COM(2022)0702	 Résumé
26/01/2023	Annonce en plénière de la saisine de la commission, 1ère lecture		
13/11/2024	Annonce en plénière de la saisine de la commission, 1ère lecture		
24/06/2025	Vote en commission, 1ère lecture		
24/06/2025	Décision de la commission parlementaire d'ouvrir des négociations interinstitutionnelles à travers d'un rapport adopté en commission		
01/07/2025	Dépôt du rapport de la commission, 1ère lecture	A10-0126/2025	 Résumé
07/07/2025	Décision de la commission parlementaire d'engager des négociations interinstitutionnelles annoncée en plénière (Article 71)		
09/07/2025	Décision de la commission parlementaire d'engager des négociations interinstitutionnelles confirmée par la plénière (Article 71)		
11/12/2025	Approbation en commission du texte adopté en négociations interinstitutionnelles de la 1ère lecture		

Prévisions	
09/03/2026	Date indicative de la séance plénière, 1ère lecture

Informations techniques	
Référence de la procédure	2022/0408(COD)
Type de procédure	COD - Procédure législative ordinaire (ex-procedure codécision)
Sous-type de procédure	Note thématique
Instrument législatif	Directive

Base juridique	Traité sur le fonctionnement de l'UE TFEU 114			
Consultation obligatoire d'autres institutions	Comité économique et social européen			
État de la procédure	En attente de la position du Parlement en 1ère lecture			
Dossier de la commission	JURI/10/00210			

Portail de documentation

Parlement Européen				
Type de document	Commission	Référence	Date	Résumé
Avis de la commission	ECON	PE768.176	20/03/2025	
Projet de rapport de la commission		PE771.863	20/03/2025	
Amendements déposés en commission		PE773.083	24/04/2025	
Rapport déposé de la commission, 1ère lecture/lecture unique		A10-0126/2025	01/07/2025	Résumé

Commission Européenne				
Type de document	Référence	Date		Résumé
Document de base législatif	COM(2022)0702 	07/12/2022		Résumé
Document annexé à la procédure	SEC(2022)0434 	08/12/2022		
Document annexé à la procédure	SWD(2022)0395 	08/12/2022		
Document annexé à la procédure	SWD(2022)0396 	08/12/2022		

Parlements nationaux				
Type de document	Parlement /Chambre	Référence	Date	Résumé
Contribution	CZ_SENATE	COM(2022)0702	14/03/2023	
Contribution	ES_PARLIAMENT	COM(2022)0702	21/03/2023	
Contribution	DE_BUNDES RAT	COM(2022)0702	11/04/2023	
Contribution	CZ_CHAMBER	COM(2022)0702	18/04/2023	
Contribution	PT_PARLIAMENT	COM(2022)0702	15/09/2023	

Autres Institutions et organes				
Institution/organe	Type de document	Référence	Date	Résumé
EDPS	Document annexé à la procédure	N9-0018/2023 JO C 089 10.03.2023, p. 0010	06/02/2023	

EESC	Comité économique et social: avis, rapport	CES5781/2022	22/03/2023	

Informations complémentaires		
Source	Document	Date
Commission européenne	EUR-Lex	

Réunions avec des représentant(e)s d'intérêts, publiées conformément au règlement intérieur

Rapporteur(e)s, rapporteur(e)s fictifs/fictives et président(e)s des commissions

Transparence				
Nom	Rôle	Commission	Date	Représentant(e)s d'intérêts
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	28/11/2025	Deutscher Gewerkschaftsbund
RADEV Emil	Rapporteur(e)	JURI	18/11/2025	Conseil national des administrateurs judiciaires et des mandataires judiciaires
DIEPEVEEN Ton	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	08/10/2025	European Banking Federation
SAEIDI Arash	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	08/07/2025	European Association of Paritarian Institutions of Social Protection
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	10/04/2025	Deutsche Sozialversicherung Europavertretung
RADEV Emil	Rapporteur(e)	JURI	08/04/2025	Athenora Consulting CONSEIL NATIONAL DES GREFFIERS DES TRIBUNAUX DE COMMERCE
PETER-HANSEN Kira Marie	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	08/04/2025	Deutscher Gewerkschaftsbund
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	02/04/2025	International Swaps and Derivatives Association
MANTOVANI Mario	Président(e) de commission	JURI	20/03/2025	Confartigianato Imprese
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	11/03/2025	NautaDutilh
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	07/03/2025	Dutch Ministry of Justice and Security
DIEPEVEEN Ton	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	18/02/2025	European Banking Federation
RADEV Emil	Rapporteur(e)	JURI	14/01/2025	European Banking Federation
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	13/03/2024	European Insolvency Practitioners' organizations
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	06/03/2024	Représentation permanente de la France auprès de l'Union européenne
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	07/02/2024	Volkswagen Aktiengesellschaft

ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	06/02/2024	Permanent Representation of Finland to the EU
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	25/01/2024	Permanent representation of Austria to the EU
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	17/01/2024	Neue Insolvenzrechtsvereinigung Deutschlands e.V.
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	29/11/2023	CNJAM
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	22/11/2023	Bundesnotarkammer
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	15/11/2023	Deutsche Notarkammer
FITZGERALD Frances	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	06/11/2023	European Banking Federation
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	10/10/2023	Deutscher Anwaltverein (German Bar Association)
FITZGERALD Frances	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	27/09/2023	European Association of Paritarian Institutions of Social Protection
TOOM Jana	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	25/07/2023	CENTR - Council of European Top Level Domain Registries APA
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	12/07/2023	Verband der Insolvenzverwalter und Sachverwalter Deutschlands
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	11/07/2023	Permanent Representation of Germany to the EU
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	11/07/2023	Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	07/07/2023	Business Court of Eupen
REPASI René	Rapporteur(e) pour avis	ECON	30/06/2023	Deutscher Gewerkschaftsbund
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	30/06/2023	Kreditschutzverband von 1870
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	19/06/2023	CENTR - Council of European Top Level Domain Registries
REPASI René	Rapporteur(e) pour avis	ECON	08/06/2023	Leaseurope
REPASI René	Rapporteur(e) pour avis	ECON	07/06/2023	Hanbury Strategy and Communications Limited
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	25/05/2023	Verband Insolvenzverwalter und Sachwalter Deutschlands Conseil national des administrateurs judiciaires et des mandataires judiciaires
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	03/05/2023	Deutscher Anwaltverein (German Bar Association)
REPASI René	Rapporteur(e) fictif /fictive	JURI	26/04/2023	Deutsche Sozialversicherung Arbeitsgemeinschaft Europa
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	13/04/2023	Bundesnotarkammer
ARIMONT Pascal	Rapporteur(e)	JURI	12/04/2023	Professeur Daniel Fasquelle Conseil National des Administrateurs Judiciaires et des Mandataires Judiciaires

Autres membres

Transparence		
Nom	Date	Représentant(e)s d'intérêts

ABADÍA JOVER Maravillas	04/12/2025	Asociación Nacional de Establecimientos Financieros de Crédito (ASNEF)
PIPEREA Gheorghe	06/03/2025	European Banking Federation

Harmonisation de certains aspects de la législation en matière d'insolvabilité

2022/0408(COD) - 07/12/2022 - Document de base législatif

OBJECTIF : harmoniser certaines règles en matière d'insolvabilité des entreprises dans l'ensemble de l'UE, afin de les rendre plus efficaces et de contribuer à promouvoir les investissements transfrontaliers.

ACTE PROPOSÉ : Directive du Parlement européen et Conseil.

RÔLE DU PARLEMENT EUROPÉEN : le Parlement européen décide conformément à la procédure législative ordinaire et sur un pied d'égalité avec le Conseil.

CONTEXTE : les règles sur l'insolvabilité garantissent la liquidation ordonnée des entreprises en détresse financière et économique. Elles sont considérées comme l'un des facteurs clés dans la détermination du coût des investissements financiers, car elles permettent d'établir la valeur de récupération finale de l'investissement dans les sociétés insolubles.

Les règles d'insolvabilité sont fragmentées selon les pays. Elles produisent donc des résultats différents selon les États membres, et présentent notamment des degrés d'efficacité différents en termes de temps nécessaire à la liquidation d'une entreprise et de la valeur qui peut finalement être récupérée. Dans certains États membres, cela se traduit par des procédures d'insolvabilité longues et une faible valeur moyenne de recouvrement dans les cas de liquidation. Les différences entre les régimes nationaux créent également une incertitude juridique quant à l'issue des procédures d'insolvabilité et entraînent des coûts d'information plus élevés pour les créanciers transfrontaliers que pour ceux qui n'opèrent qu'au niveau national.

L'absence de régimes d'insolvabilité harmonisés est depuis longtemps considérée comme l'un des principaux obstacles à la libre circulation des capitaux dans l'UE et à une plus grande intégration des marchés des capitaux de l'UE.

Une action au niveau de l'UE est nécessaire pour réduire considérablement la fragmentation des régimes d'insolvabilité. Des mesures au niveau de l'UE permettraient d'assurer des conditions de concurrence équitables et d'éviter les distorsions des décisions d'investissement transfrontaliers dues au manque d'informations sur les régimes d'insolvabilité et aux différences dans leur conception. Cela contribuerait à faciliter les investissements transfrontaliers et la concurrence tout en protégeant le bon fonctionnement du marché unique.

Cette initiative s'inscrit dans le cadre des priorités de la Commission visant à faire progresser l'Union des marchés des capitaux (UMC), un projet essentiel pour renforcer l'intégration financière et économique de l'Union européenne.

CONTENU : la proposition de la Commission vise à **réduire les différences entre les législations nationales en matière d'insolvabilité** et donc à résoudre le problème de l'inefficacité des règles sur l'insolvabilité dans certains États membres, à accroître la prévisibilité des procédures d'insolvabilité en général et à réduire les obstacles à la libre circulation des capitaux. En harmonisant des aspects ciblés des règles sur l'insolvabilité, la proposition vise, en particulier, à maximiser le recouvrement de la valeur auprès de l'entreprise insolvable pour les créanciers. Des règles plus uniformes en matière d'insolvabilité devraient ainsi élargir le choix des financements disponibles pour les entreprises dans toute l'Union.

Dispositions spécifiques de la proposition

La présente proposition vise les **trois dimensions essentielles de la législation sur l'insolvabilité** : i) le recouvrement des actifs de la masse d'insolvabilité liquidée; ii) l'efficacité des procédures; et iii) la répartition prévisible et équitable de la valeur recouvrée entre les créanciers.

Elle prévoit :

- un ensemble minimal de conditions harmonisées pour l'exercice des actions en annulation, visant à protéger la masse de l'insolvabilité contre les retraits illégitimes d'actifs effectués avant l'ouverture de la procédure d'insolvabilité;
- le renforcement de la traçabilité des actifs par un meilleur accès des praticiens de l'insolvabilité aux registres d'actifs, y compris dans un cadre transfrontalier;
- des dispositions visant à introduire des procédures de liquidation dites de «pré-pack» (c'est-à-dire lorsque la vente de l'entreprise est convenue avant le début de l'insolvabilité);
- des dispositions relatives à l'obligation pour les administrateurs de déposer une demande d'insolvabilité en temps utile afin d'éviter aux créanciers des pertes potentielles de valeur des actifs;
- une procédure de liquidation simplifiée pour les microentreprises insolubles;
- des exigences visant à améliorer la représentation des intérêts des créanciers dans les procédures par le biais de comités de créanciers;
- une transparence accrue pour les créanciers sur les principales caractéristiques des régimes nationaux d'insolvabilité, notamment sur les règles régissant les déclencheurs d'insolvabilité et le classement des créances.

Implications budgétaires

La présente proposition a des implications en termes de coûts et de charge administrative pour la Commission. Ces coûts et cette charge découlent de l'obligation de créer un système interconnectant les systèmes nationaux d'enchères électroniques via le portail européen de la justice en ligne. Sur la base de l'expérience acquise avec d'autres projets d'interconnexion du portail e-Justice, les coûts de mise en œuvre pour la Commission sont estimés à 1,75 million d'euros pour le budget à long terme actuel (cadre financier pluriannuel). Les coûts supplémentaires seront couverts par un redéploiement au sein du programme Justice.

Harmonisation de certains aspects de la législation en matière d'insolvabilité

2022/0408(COD) - 01/07/2025 - Rapport déposé de la commission, 1ère lecture/lecture unique

La commission des affaires juridiques a adopté le rapport d'Emil RADEV (PPE, BG) sur la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil harmonisant certains aspects du droit de l'insolvabilité.

La commission compétente a recommandé que le Parlement européen arrête sa position en première lecture en modifiant la proposition de la Commission comme suit.

Normes minimales

Les normes minimales prévues par la présente directive devraient viser à rapprocher les législations des États membres en matière d'insolvabilité, compte tenu notamment des objectifs suivants: i) maximiser la sécurité juridique quant à la valeur des entreprises; ii) améliorer l'efficacité des procédures d'insolvabilité, en termes tant de coûts que de durée; iii) améliorer la prévisibilité et l'équité de la répartition de la valeur entre les créanciers; et iv) préserver les activités et la viabilité des entreprises.

Actions révocatoires

Les transactions préjudiciables aux créanciers doivent pouvoir être contestées plus efficacement. Les amendements clarifient les conditions permettant de combler les lacunes qui, auparavant, laissaient des transactions échapper au contrôle. Ces amendements renforcent ainsi la protection des créanciers.

Mécanismes de traçage des actifs

Les praticiens de l'insolvabilité devraient être autorisés à **accéder aux informations contenues dans les registres des comptes bancaires** de manière indirecte, en demandant aux juridictions ou autorités administratives désignées dans leur État membre à pouvoir accéder aux registres des comptes bancaires et à effectuer les recherches.

L'accès aux informations relatives aux comptes bancaires ne devrait être accordé qu'au cas par cas, lorsque cela est pertinent pour des procédures d'insolvabilité spécifiques aux fins de l'identification et du traçage des actifs appartenant à la masse de l'insolvabilité, ainsi que des actifs faisant l'objet d'actions révocatoires. Toutefois, les États membres devraient pouvoir adopter ou maintenir des règles nationales permettant aux praticiens de l'insolvabilité d'accéder à leurs registres des comptes bancaires et de les consulter.

Les praticiens de l'insolvabilité devraient se voir accorder en temps utile l'accès à certaines catégories d'informations sur les **bénéficiaires effectifs**, telles que le nom, le mois et l'année de naissance, le pays de résidence et la nationalité du bénéficiaire effectif, ainsi que la nature et l'étendue des intérêts effectifs détenus.

Afin de garantir un traçage efficace des actifs dans le cadre d'une **procédure d'insolvabilité transfrontière**, les praticiens de l'insolvabilité désignés dans un État membre devraient se voir accorder un accès rapide aux registres et aux bases de données nationaux, même si ces registres et bases de données sont situés dans un État membre autre que celui dans lequel le praticien de l'insolvabilité a été désigné. L'accès devrait être accordé sans l'intervention d'une juridiction ou d'une autorité intermédiaire.

L'accès aux registres et bases de données nationaux ne devrait pas être refusé au seul motif que le demandeur est un praticien de l'insolvabilité établi dans un autre État membre.

Procédure de cession prénégociée

Afin de promouvoir la cession d'entreprises en activité dans le cadre d'une liquidation, les régimes nationaux d'insolvabilité devraient prévoir une procédure de cession prénégociée (pre-pack), dans le cadre de laquelle le débiteur en difficultés financières recherche, avec l'aide d'un «moniteur», d'éventuels acquéreurs intéressés et prépare la cession de l'entreprise en activité avant l'ouverture formelle de la procédure d'insolvabilité.

Afin que le processus de vente soit préparé de manière équitable, le moniteur devrait être indépendant du débiteur, des actionnaires du débiteur, des créanciers et de toute autre partie ayant un intérêt juridique ou économique dans le débiteur ou l'entreprise du débiteur. La procédure de cession prénégociée devrait comporter deux phases, à savoir une phase de préparation et une phase de liquidation. Ces phases devraient respecter les principes applicables aux procédures judiciaires dans chaque État membre.

Délai pour l'obligation de présenter une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité

Les États membres devraient fixer un délai pour l'obligation de présenter une demande d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité. Ce délai ne devrait pas dépasser trois mois à compter de la date à laquelle les dirigeants ont eu connaissance de l'insolvabilité de l'entreprise. Si l'entreprise retrouve sa solvabilité avant ce délai, les États membres devraient être en mesure de prévoir qu'un nouveau délai commence à courir si l'entreprise redevient insolvable par la suite.

Microentreprises

Les États membres devraient pouvoir maintenir ou introduire des **procédures simplifiées de liquidation** pour les microentreprises, tout en respectant les normes élevées de transparence et d'équité prévues par la présente directive et par d'autres instruments pertinents. Les procédures devraient être accessibles même lorsque le débiteur ne dispose pas d'actifs ou lorsque les actifs disponibles sont insuffisants pour couvrir les frais de procédure ou le coût de l'intervention d'un praticien de l'insolvabilité.

Les députés estiment que des incertitudes juridiques importantes, des risques d'abus et une charge administrative transférée aux PME peuvent être causés ou déclenchés par les dispositions relatives aux procédures simplifiées de liquidation pour les microentreprises figurant au titre VI. Le cadre ne protège pas suffisamment les créanciers et d'autres parties prenantes, ce qui pourrait entraîner des pertes financières et réduire la confiance dans les procédures d'insolvabilité. Compte tenu de ces préoccupations, les députés ont proposé de **retirer le titre VI** de la proposition de directive dans son intégralité.

Comités de créanciers

La directive devrait renforcer les dispositions relatives aux comités des créanciers, en assurant une représentation équitable de toutes les catégories de créanciers, y compris ceux transfrontières, ainsi qu'une transparence accrue dans le processus décisionnel. Une représentation équitable des créanciers au sein du comité des créanciers est particulièrement importante pour les travailleurs qui sont des créanciers et pour lesquels un retard dans le paiement des salaires pourrait constituer une menace existentielle.