

Informations de base	
2024/2085(INI)	Procédure terminée
INI - Procédure d'initiative	
Rapport sur la mise en œuvre de la facilité pour la reprise et la résilience	
Subject	
4.70.01 Fonds structurels, fonds d'investissement en général, programmes	

Acteurs principaux			
Parlement européen	Commissions conjointes compétentes au fond	Rapporteur(e)	Date de nomination
	BUDG Budgets	NEGRESCU Victor (S&D)	24/10/2024
	ECON Affaires économiques et monétaires	MUREŞAN Siegfried (EPP)	24/10/2024
		Rapporteur(e) fictif/fictive BENJUMEA BENJUMEA Isabel (EPP) MAVRIDES Costas (S&D) SANCHEZ Julien (PfE) GYÖRI Enikő (PfE) RAZZA Ruggero (ECR) NESCI Denis (ECR) ÓDOR L'udovít (Renew) VAN BRUG Anouk (Renew) ANDRESEN Rasmus (Greens /EFA) BOESELAGER Damian (Greens/EFA) SARAMO Jussi (The Left) FARANTOURIS Nikolas (The Left) LAYKOVA Rada (ESN)	
Commission pour avis		Rapporteur(e) pour avis	Date de nomination
CONT Contrôle budgétaire		TAVARES Carla (S&D)	19/12/2024

EMPL	Emploi et affaires sociales	VEDRENNE Marie-Pierre (Renew)	14/11/2024
ENVI	Environnement, climat et sécurité alimentaire	SJÖSTEDT Jonas (The Left)	27/01/2025
TRAN	Transports et tourisme	LUPO Giuseppe (S&D)	17/01/2025

Evénements clés			
Date	Événement	Référence	Résumé
28/11/2024	Annonce en plénière de la saisine de la commission		
20/05/2025	Vote en commission		
28/05/2025	Dépôt du rapport de la commission	A10-0098/2025	
17/06/2025	Débat en plénière		
18/06/2025	Décision du Parlement	T10-0128/2025	Résumé
18/06/2025	Résultat du vote au parlement		

Informations techniques	
Référence de la procédure	2024/2085(INI)
Type de procédure	INI - Procédure d'initiative
Sous-type de procédure	Mise en œuvre
Base juridique	Règlement du Parlement EP 55 Règlement du Parlement EP 59
État de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission	CJ16/10/01296

Portail de documentation				
Parlement Européen				
Type de document	Commission	Référence	Date	Résumé
Projet de rapport de la commission		PE768.025	24/01/2025	
Amendements déposés en commission		PE770.045	26/02/2025	
Avis de la commission	ENVI	PE767.935	20/03/2025	
Avis de la commission	EMPL	PE768.112	01/04/2025	
Avis de la commission	CONT	PE766.634	08/04/2025	

Avis de la commission	TRAN	PE766.877	10/04/2025	
Rapport déposé de la commission, lecture unique		A10-0098/2025	28/05/2025	
Texte adopté du Parlement, lecture unique		T10-0128/2025	18/06/2025	Résumé

Commission Européenne

Type de document	Référence	Date	Résumé
Réaction de la Commission sur le texte adopté en plénière	SP(2025)09-24	24/09/2025	

Rapport sur la mise en œuvre de la facilité pour la reprise et la résilience

2024/2085(INI) - 18/06/2025 - Texte adopté du Parlement, lecture unique

Le Parlement européen a adopté par 421 voix pour, 180 contre et 55 abstentions, une résolution sur la mise en œuvre de la facilité pour la reprise et la résilience (FRR).

Renforcer la résilience sociale et économique de l'Europe

La FRR, instrument de solidarité unique en son genre et pierre angulaire de l'instrument NextGenerationEU, a joué un rôle déterminant pour prévenir la fragmentation du marché intérieur et l'accentuation des divergences macroéconomiques, pour promouvoir la cohésion sociale et territoriale grâce à une stabilisation macroéconomique et pour offrir des garanties aux marchés de capitaux.

Les députés sont toutefois préoccupés par le fait que l'**expiration de la FRR, en 2026, représente un risque important** de diminution substantielle de l'investissement public dans les priorités européennes communes. Ils s'inquiètent du fait que les délais serrés pour le reste de la mise en œuvre de la FRR rend difficiles la réalisation des réformes clés et des investissements à grande échelle qui doivent être finalisés vers la fin de la FRR et la réalisation en temps et en heure des 70% des jalons et cibles restants.

Le Parlement rappelle que les dépenses de la FRR ne devraient pas se substituer aux dépenses budgétaires nationales récurrentes, à moins que ce ne soit dûment justifié, et devraient respecter le principe d'**additionalité** du financement de l'Union. Il renouvelle son appel à concentrer les interventions de la FRR sur des mesures à **valeur ajoutée européenne** et déplore dès lors l'insuffisance de mesures transfrontalières ou plurinationales viables, notamment de projets à double usage d'infrastructures ferroviaires à grande vitesse et de mobilité durable qui sont essentiels pourachever le réseau RTE-T, ainsi que le risque connexe de renationalisation des financements.

Conception et mise en œuvre des PNRR

Le Parlement relève que 47% des fonds disponibles au titre de la FRR avaient été décaissés au 31 décembre 2024, les subventions atteignant 55% et les prêts 37%, en raison de quoi une proportion élevée de mesures doivent encore être achevées en 2025 et en 2026. Il s'inquiète toutefois de la conclusion de la Cour des comptes selon laquelle seuls 50% des fonds décaissés avaient atteint les bénéficiaires finaux dans 15 des 22 États. La Commission est invitée à tenir compte des recommandations de la Cour des comptes afin d'améliorer le fonctionnement de tout futur instrument fondé sur la performance du même type que la FRR, en particulier dans le contexte d'un CFP plus ciblé.

Le Parlement estime que les dépenses ayant des incidences sur les objectifs sociaux (163 millions d'euros) doivent être axées sur les résultats et garantir des avantages économiques ou sociaux mesurables. Il souligne la nécessité d'**accélérer les investissements** dans le développement des zones rurales, périphériques et ultrapériphériques, isolées et reculées et en ce qui concerne les logements abordables, la protection sociale et l'intégration des groupes vulnérables ainsi que l'emploi des jeunes, où les dépenses sont à la traîne. Il demande que la Commission procède à une évaluation approfondie, dans le cadre du tableau de bord de la FRR, des projets et des réformes liés à l'**éducation et aux jeunes** mis en œuvre par les États membres au titre de la FRR.

Le Parlement prend acte de la **lourde charge administrative** et de la complexité induites par la FRR. Il se déclare préoccupé par la complexité des procédures de demande de financement au titre de la FRR, en particulier pour les PME et les organisations non gouvernementales. Il appelle de ses vœux une **simplification urgente** des exigences en matière de candidature et de déclaration, en particulier pour les petits bénéficiaires.

Les députés soulignent que la durée de l'évaluation par la Commission des demandes de paiement des États membres varie considérablement d'un État membre à l'autre et insistent sur la nécessité d'une plus grande transparence de la part de la Commission.

Prolongation des projets

Les députés estiment que les **retards** dans la mise en œuvre soulignent le risque que les mesures pour lesquelles un financement au titre de la FRR a été versé ne soient pas achevées avant l'échéance de paiement de 2026. Ils encouragent la Commission à prendre en considération les recommandations de la Cour des comptes à cet égard et à évaluer, en coopération avec les États membres, les mesures qui risquent le plus de ne pas être mises en œuvre d'ici au 31 août 2026.

Constatant avec inquiétude que le délai de mise en œuvre restant de la FRR est trop court pour la mise en œuvre de nombreux projets innovants, les députés demandent à la Commission de **créer de futurs programmes suffisamment souples** pour apporter des réponses appropriées à l'évolution de la situation, tout en garantissant un certain degré de prévisibilité. Ils demandent aux États membres de redoubler d'efforts pour remédier aux goulets d'étranglement administratifs et de fournir une capacité administrative suffisante pour accélérer la mise en œuvre de la FRR dans la perspective de l'échéance de 2026.

Le Parlement demande une **prolongation de 18 mois des projets aboutis** au titre de la FRR au moyen d'une modification du règlement FRR, soulignant que la prolongation envisagée des projets se fera sous l'égide de la Commission sur la base de critères objectifs, clairs et équitables.

Transparence

Les députés demandent à la Commission de rester vigilante, et d'agir en amont, dans l'identification de toute situation potentielle de **double financement**, en particulier en ce qui concerne les différents modèles de mise en œuvre de la FRR et d'autres instruments de financement de l'Union. Ils demandent une nouvelle fois que les listes des principaux bénéficiaires finaux de chaque État membre soient régulièrement mises à jour et publiées sur le **tableau de bord de la FRR** et incluent des informations sur les opérateurs économiques concernés, y compris les contractants et les sous-traitants, et leurs bénéficiaires effectifs. Ils soulignent l'importance du tableau de bord pour renforcer la transparence et invitent la Commission à accroître le niveau de transparence et de visualisation des données dans celui-ci.

Leçons pour l'avenir

Le Parlement souligne qu'il importe d'aligner tout financement sur les objectifs de l'instrument et de le débourser en fonction des progrès réalisés dans ce sens. Préoccupé par le fait qu'un important déficit de financement apparaîtra lorsque que la FRR cessera de fonctionner à la fin de 2026, il insiste sur la nécessité d'utiliser les enseignements tirés de la FRR afin de **mieux mobiliser les investissements publics et privés** en vue de combler le déficit de financement dans les objectifs et les transitions européens, que le rapport Draghi estime à plus de 800 milliards d'euros par an.

Les députés invitent la Commission à procéder à une **évaluation indépendante** et à rendre compte de l'incidence de la FRR sur les investissements privés au niveau global de l'Union. Ils réaffirment que des efforts supplémentaires sont nécessaires pour **améliorer la transparence et la traçabilité** de l'utilisation des fonds de l'Union et atténuer le risque de double financement. Il est par ailleurs essentiel d'adopter des **stratégies différencierées** qui reconnaissent la diversité culturelle des différentes régions et renforcent leur cohésion économique et sociale. Enfin, le **rôle du Parlement** dans le suivi de la FRR devrait être encore renforcé.