


Informations de base	
2025/2073(INI)	Procédure terminée
INI - Procédure d'initiative	
«Global Gateway» - incidences passées et orientation future	
Subject	
4.70.01 Fonds structurels, fonds d'investissement en général, programmes	

Acteurs principaux				
Parlement européen	Commissions conjointes compétentes au fond		Rapporteur(e)	Date de nomination
	AFET	Affaires étrangères	RIDEL Chloé (S&D)	09/09/2025
	DEVE	Développement	BENTELE Hildegard (EPP)	09/09/2025
			Rapporteur(e) fictif/fictive	
			FARSKÝ Jan (EPP) BULLMANN Udo (S&D) MARTÍN FRÍAS Jorge (PFE) MARIANI Thierry (PFE) STORM Kristoffer (ECR) KANKO Assita (ECR) ANDREWS Barry (Renew) EROGLU Engin (Renew) RIEHL Nela (Greens/EFA) MARQUARDT Erik (Greens/EFA) CARÊME Damien (The Left) JONGEN Marc (ESN) SELL Alexander (ESN)	
Commission pour avis		Rapporteur(e) pour avis	Date de nomination	
INTA	Commerce international	MARIANI Thierry (PFE)	08/04/2025	

Commission européenne	DG de la Commission	Commissaire
	Partenariats internationaux	SÍKELA Jozef

Événements clés			
Date	Événement	Référence	Résumé
03/04/2025	Annonce en plénière de la saisine de la commission		
25/02/2026	Vote en commission		
05/03/2026	Dépôt du rapport de la commission	A10-0045/2026	
26/03/2026	Décision du Parlement	T10-0104/2026	Résumé
26/03/2026	Résultat du vote au parlement		
26/03/2026	Débat en plénière		

Informations techniques	
Référence de la procédure	2025/2073(INI)
Type de procédure	INI - Procédure d'initiative
Sous-type de procédure	Rapport d'initiative
Base juridique	Règlement du Parlement EP 59 Règlement du Parlement EP 55
État de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission	CJ19/10/02525

Portail de documentation				
Parlement Européen				
Type de document	Commission	Référence	Date	Résumé
Projet de rapport de la commission		PE776.922	23/10/2025	
Avis de la commission	INTA	PE778.349	27/01/2026	
Rapport déposé de la commission, lecture unique		A10-0045/2026	05/03/2026	
Texte adopté du Parlement, lecture unique		T10-0104/2026	26/03/2026	Résumé

Réunions avec des représentant(e)s d'intérêts, publiées conformément au règlement intérieur

Rapporteur(e)s, rapporteur(e)s fictifs/fictives et président(e)s des commissions

Transparence				
Nom	Rôle	Commission	Date	Représentant(e)s d'intérêts

BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	04/03/2026	J. M. Voith SE & Co. KG
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	20/01/2026	EU-CORD MEDAIR e.V. Tearfund Netherlands
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	13/01/2026	EU-CORD Woord en Daad Foundation Tearfund Netherlands
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	09/12/2025	WaterAid
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	04/12/2025	European Partnership for Democracy
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	04/12/2025	Acea S.p.A.
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	24/11/2025	International Fund for Agricultural Development
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	20/11/2025	Africa Global Logistics
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	19/11/2025	UN Environment Programme
MARIANI Thierry	Rapporteur(e) fictif/fictive	DEVE	18/11/2025	Ambassadeur d'Ethiopie auprès de l'UE
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	17/11/2025	Siemens AG
AALTOLA Mika	Rapporteur(e) fictif/fictive pour avis	INTA	14/11/2025	Ministry for foreign affairs of Finland
AALTOLA Mika	Rapporteur(e) fictif/fictive pour avis	INTA	13/11/2025	UNIFE
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	13/11/2025	European Peacebuilding Liaison Office
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	13/11/2025	European Business Council for Africa and the Mediterranean
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	12/11/2025	Zhero BV
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	11/11/2025	European Investment Bank
RIDEL Chloé	Rapporteur(e)	AFET	10/11/2025	Danone
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	06/11/2025	European Investment Bank
AALTOLA Mika	Rapporteur(e) fictif/fictive pour avis	INTA	03/11/2025	European Investment Bank
AALTOLA Mika	Rapporteur(e) fictif/fictive pour avis	INTA	03/11/2025	Konrad-Adenauer-Stiftung
RIDEL Chloé	Rapporteur(e)	AFET	16/10/2025	Agence Française de Développement
MARIANI Thierry	Rapporteur(e) fictif/fictive	DEVE	16/10/2025	Ambassade de Djibouti en Belgique
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	15/10/2025	European International Contractors Hauptverband der Deutschen Bauindustrie
MARIANI Thierry	Rapporteur(e) fictif/fictive	DEVE	15/10/2025	Ambassadeur du Tchad auprès de l'UE
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	14/10/2025	Deutsche Industrie- und Handelskammer
RIDEL Chloé	Rapporteur(e)	AFET	14/10/2025	Agence Française de Développement
RIDEL Chloé	Rapporteur(e)	AFET	13/10/2025	CONCORD Europe
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	09/10/2025	Agence Française de Développement

BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	06/10/2025	CONCORD Europe
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	01/10/2025	UNDP
MARIANI Thierry	Rapporteur(e) fictif/fictive	DEVE	30/09/2025	Ambassadeur du Sénégal auprès de l'UE
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	26/09/2025	Bundesverband der Deutschen Industrie e.V.
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	25/09/2025	European Bank for Reconstruction and Development
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	25/09/2025	European Investment Bank
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	25/09/2025	UNIFE
RIDEL Chloé	Rapporteur(e)	AFET	25/09/2025	European Network on Debt and Development
RIDEL Chloé	Rapporteur(e)	AFET	25/09/2025	European Centre for Development Policy Management
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	24/09/2025	Orange
RIDEL Chloé	Rapporteur(e)	AFET	23/09/2025	Counter Balance
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	22/09/2025	CONCORD Europe
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	18/09/2025	Clovek v tiski, o.p.s. (People in Need)
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	09/09/2025	BUSINESSEUROPE
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	02/09/2025	Hydrogen Europe
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	02/09/2025	Allianz SE
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	01/09/2025	KfW Bankengruppe
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	01/09/2025	European Sea Ports Organisation
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	02/07/2025	CONCORD Europe
BENTELE Hildegard	Rapporteur(e)	DEVE	12/06/2025	Konrad-Adenauer-Stiftung

Autres membres

Transparence		
Nom	Date	Représentant(e)s d'intérêts
MANDL Lukas	05/11/2025	CARE International Aisbl

«Global Gateway» - incidences passées et orientation future

2025/2073(INI) - 26/03/2026 - Texte adopté du Parlement, lecture unique

Le Parlement européen a adopté par 371 voix pour, 146 contre et 80 abstentions, une résolution sur «Global Gateway» - incidences passées et orientation future.

Bilan, objectifs stratégiques et vision

La stratégie «Global Gateway» a été établie le 1er décembre 2021 dans le but de devenir le cadre d'action phare de l'Union dans le domaine de la connectivité durable et des investissements au niveau mondial et comme alternative à l'initiative chinoise des nouvelles routes de la soie.

Les députés estiment que «Global Gateway» devrait devenir une **stratégie à long terme** fondée sur un modèle pangouvernemental. Ils se sont félicités du passage d'un modèle donateur-bénéficiaire à des partenariats fondés sur l'égalité tout en soulignant que l'accent devrait être mis sur des **investissements intelligents** dans des infrastructures de qualité, respectant des normes sociales et environnementales élevées et alignées sur les intérêts et les valeurs de l'Union, dont l'état de droit, les droits de l'homme et les normes internationales pertinentes. La coordination avec les institutions internationales, la participation du secteur privé et une communication stratégique sur mesure, y compris dans les pays bénéficiaires, sont essentielles pour que l'instrument atteigne l'échelle souhaitée.

Le Parlement constate que les projets ont été sélectionnés selon une approche **trop centralisée**, sans participation suffisante des parties prenantes et qu'il importe de favoriser une approche **axée sur la demande**, qui réponde par conséquent aux besoins des pays partenaires.

Selon la résolution, la stratégie «Global Gateway» devrait rester ancrée dans l'objectif principal de la coopération au développement de l'Union, à savoir **la réduction et, à terme, l'éradication de la pauvreté**. La Commission est invitée à établir des méthodes claires et transparentes pour évaluer l'incidence sur le développement des interventions de la stratégie «Global Gateway» financées par l'aide publique au développement (APD) de l'Union et associant des acteurs du secteur privé de l'Union.

Importance géopolitique de la stratégie «Global Gateway»

Le Parlement a demandé à l'Union de renforcer sa position stratégique au moyen de la stratégie «Global Gateway» en offrant une **alternative durable, transparente et démocratique**, conforme aux valeurs fondamentales de l'Union, aux modèles et aux initiatives en matière d'infrastructures concurrents. Il a en outre engagé la Commission à promouvoir la stratégie «Global Gateway» comme une alternative durable aux initiatives agressives portées par des concurrents comme la Chine ou la Russie, dont le soutien s'est souvent révélé avoir de graves effets néfastes à long terme, notamment une dépendance considérable à l'égard de la dette.

Les députés sont préoccupés par des informations selon lesquelles plusieurs projets relevant de la stratégie «Global Gateway» sont exécutés par des **entreprises chinoises**, en violation directe de l'objectif consistant à présenter une alternative à l'initiative des nouvelles routes de la soie. Ils ont dès lors demandé une **enquête** immédiate pour recenser toutes les entreprises chinoises participant à la stratégie «Global Gateway».

Le Parlement a insisté pour donner la priorité aux **investissements dans l'énergie, les matières premières critiques et la transition écologique** afin de réduire la dépendance de l'Union à l'égard de ses concurrents étrangers, y compris dans les réseaux d'énergie renouvelable, les corridors d'hydrogène propre et les transports durables, et de renforcer ainsi à la fois le développement durable mondial et l'autonomie énergétique de l'Union. Il a en outre appelé à un renforcement de la souveraineté numérique et de la connectivité de confiance, ainsi qu'à la promotion de normes numériques démocratiques au niveau mondial.

Les investissements au titre de la stratégie «Global Gateway» devraient être alignés sur les processus existants de l'Union en matière de devoir de diligence, être ouverts et bénéfiques pour les acteurs locaux et régionaux du marché et la société civile, et contribuer à combler les lacunes en matière d'infrastructures et d'inégalités. La stratégie «Global Gateway» devrait également comprendre des projets et des politiques dans le domaine de l'eau.

Coopération et développement

Le Parlement a mis en exergue le potentiel de la stratégie «Global Gateway» en tant qu'outil efficace pour mobiliser les fonds nécessaires à la réalisation des **objectifs de développement durable des Nations unies**. Il a insisté sur le fait que la coopération au développement de l'Union doit continuer d'aider les pays partenaires dans les situations où la stratégie ne permet pas de répondre correctement à leurs besoins.

Les projets «Global Gateway» devraient continuer de soutenir le renforcement de la préparation mondiale aux menaces pour la santé, l'agriculture, le développement de l'éducation et de la formation, l'égalité et l'inclusion, la protection contre l'exploitation et le travail des enfants. La résolution insiste également sur plusieurs **priorités**: favoriser la création d'emplois décents, accessibles et durables, renforcer la coopération scientifique et éducative, lutter contre la corruption, améliorer l'accès au financement, favoriser la participation des PME, et associer davantage les autorités locales et régionales dans les projets.

Constatant que projets «Global Gateway» sont présents dans plusieurs pays pauvres très endettés, les députés ont souligné que les projets doivent éviter d'aggraver l'endettement. Ils ont invité l'Union et ses États membres à réduire et à **alléger le fardeau de la dette** pour les pays en développement, en particulier ceux du Sud global, en soutenant l'allègement et la restructuration de la dette mondiale.

Gouvernance

Le Parlement a recommandé de **revoir la structure de gouvernance** de la stratégie «Global Gateway» et exigé de pouvoir y participer plus concrètement, sur un pied d'égalité avec les États membres. Il a proposé que le comité «Global Gateway» devienne l'organe opérationnel central chargé de mettre en œuvre la stratégie, de sélectionner les projets phares et de leur assurer des conditions-cadres et des financements adéquats. Les députés ont suggéré de garantir une participation régulière et transparente de représentants du **secteur privé** européen et de garantir une consultation et une participation constructives de la plateforme de dialogue avec la **société civile** et les autorités locales sur la stratégie «Global Gateway».

Promotion du commerce et des investissements

Le Parlement a souligné que la stratégie «Global Gateway» devrait, pour les projets présentant une dimension commerciale et d'investissement, **renforcer et faciliter des relations commerciales et d'investissement mutuellement bénéfiques**, notamment en développant et en ouvrant de nouvelles routes commerciales et opportunités économiques, y compris pour les PME, ainsi qu'en soutenant le développement et la modernisation des infrastructures favorisant le commerce. Enfin, il a invité la Commission à réaliser une analyse d'impact du Fonds européen pour le développement durable et du Fonds européen pour le développement durable Plus, sur lesquels devrait reposer le prochain fonds «Europe dans le monde», qui appuiera la stratégie «Global Gateway» dans le prochain cadre financier pluriannuel.